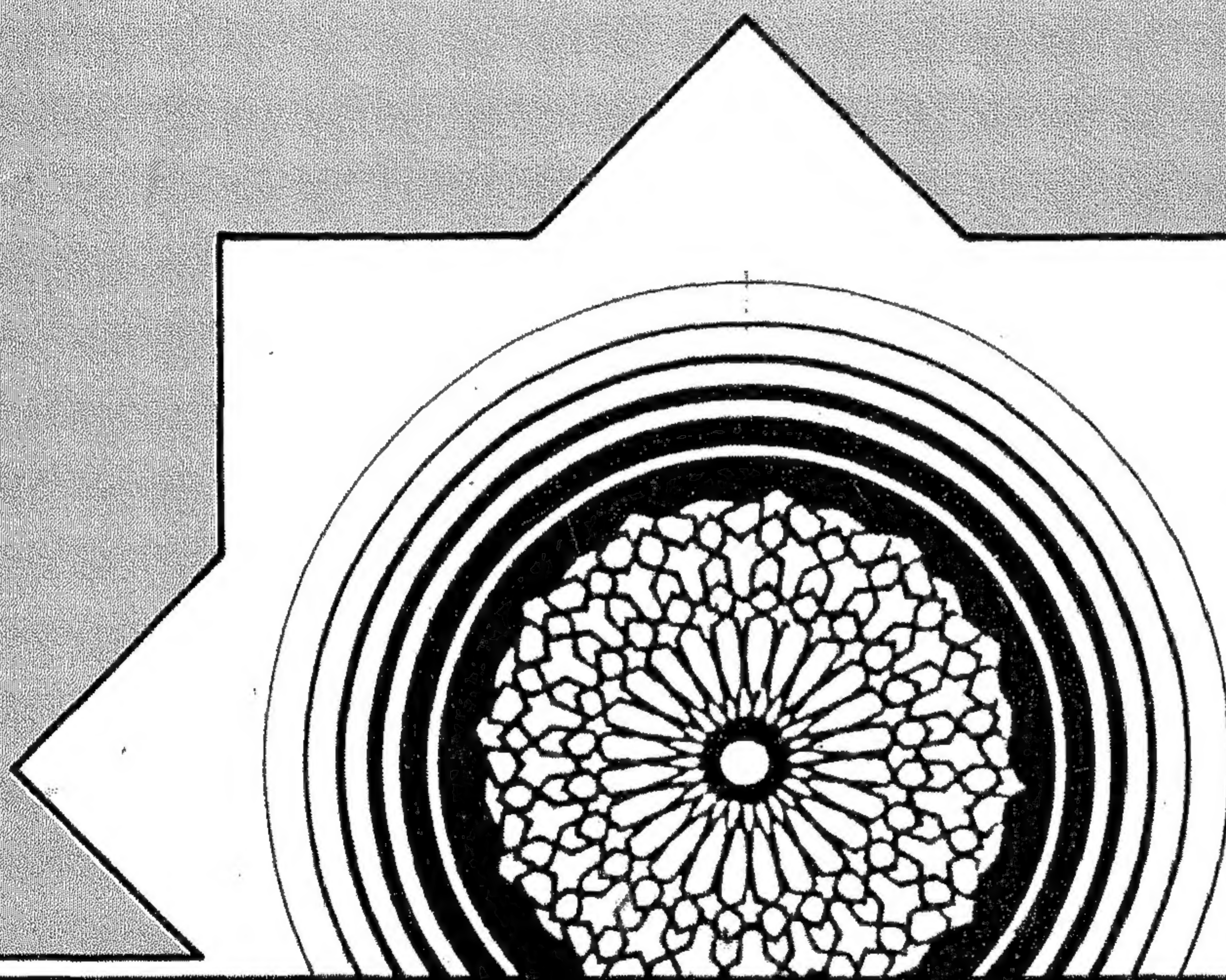


مَقَارِنَا نِشَاةً لِدِيَانِ

الدِّينَانَا نِشَاةً لِقَلَمِي



أَهْمُ مَعْلَمَاتِ الْبُحْرَانِ

دار الفكر العربي

الأبنا محمد أبو حمزة

الديانات القديمة

مقارنات الأديان

ملتزم للطبع والنشر
دار الفكر العربي
١١ شارع جواد صني - القاهرة
ص ١٣٠ ت ٧٦٠٥٢٣ - ٧٥٠١٦٧

الافتتاحية

بسم الله الرحمن الرحيم

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ، ونستغفره ، ونتوب اليه ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، ونصلي ونسلم على سيدنا محمد المبعوث رحمة للعالمين ، وعلى آله وصحبه أجمعين •

اما بعد ، فقد نشأت مسلما في قوم مسلمين ، وآمنت مذ نشأت بالله الواحد الأحد الفرد الصمد ، ولكنى كنت مشغوبا منذ نعومة أظافرى أن أعرف العقائد التى تسود الفكر الانسانى ، في شرق الأرض وغربها لأعرف مكان العقيدة الاسلاميه بينها مع ايمانى بأن القرآن هو الحق الذى لا ريب فيه ، وما جاء به محمد صلى الله تعالى عليه وسلم هو الصلاح الذى لا يرنقه فساد •

ولقد درست ما وسعنى الوقت ، والتمكن من الاطلاع ، فقرأت ما جاء في الديانات القديمة ، وما عليه الديانات السماوية بعد أن حالت وتغيرت ، لأعرف ما فيها من قضايا ، وما يتفق مع حكم العقل ، وتستسيغه الأفكار ، وما لا يقبله العقل ، بل يلفظه ، كما يلفظ اللسان مسيخ الطعام ، وما تمجه الأذواق •

ولقد انتهيت كما ابتدأت مؤمنا بالقرآن وعقيدته ، والنبي وشريعته ، لأن العقيدة الاسلامية فيها تنزيه العقول من الأوهام ، وتطهيرها من الأرجاس ، والشرعية الاسلامية فيها صلاح الانسانية •

ولقد ألقيت هذا الذى وجدته في انديانات القديمة دروسا في كلية أصول الدين ، ورأى معهد الدراسات الاسلامية أن ألقيه دروسا فيه ، وهذه خلاصة الدروس التى ألقيتها على طلبة ذلك المعهد المبارك إن شاء الله تعالى •

وقد قسمت الدراسة الى قسمين ، قسم الديانات القديمة الباقي بعضها الى اليوم ، وقد درست فيه المصرية القديمة ، والبرهمية ، والبوذية ، والكونفشيوسية ، وفي القسم الثانى النصرانية بوصفها الحاضر ، وقولها ، ومجامعها وفرقها •
والله سبحانه وتعالى هو الموفق ، والهادى الى سواء السبيل ولولا توفيقه ما أنجزنا عملا •

محمد أبو زهرة

بسم الله الرحمن الرحيم

الديانة المصرية القديمة

١ - أول ما يلاحظه الدارس لديانات العالم القديم أن أشد الأمم تدبنا المصريين القدماء ، حتى لقد قال شيخ المؤرخين هيرودوت : « إن المصريين أشد البشر تدبنا ، ولا يعرف شعب بلغ في القدين درجتهم فيه ، فان صورهم بجملتها ، تمثل أناسا يصلون أمام إله ، وكتبهم في الجملة أسفار عبادة ونسك » .

وذلك كلام حق - فتلك الآثار الباقية التي تحكى لنا حياة المصريين جلها - فام على أساس من التدين والاعتقاد ، ولولا انبعث هذا الاعتقاد في النفس ما قامت تلك الأهرام ، ولا نصبت تلك الأحجار ، ولا شيدت هاتيك التماثيل التي لا تزال تسترعى الأنظار بجمالها وزخرفها وروعتها ، وقوة بنيانها ، ومغالبتها الزمان ، وهي قائمة الأركان ثابتة العمد ، ينحدر عنها الزمان ، ولا يزيدا القدم الا روعة وبهاء ، لولا الاعتقاد المستكن في النفس بحياة الأرواح ووجودها في غلاف من الجسم لا يبلى ، ما اخترعوا تحنيط الأجسام الذي أبقي طائفة من الأجسام البشرية غبرت عليها السنون وهي لا تزال متماسكة لم تتحلل ، ولم تتناثر أشلاؤها .

٢ - ولقد كانت شدة تدينهم سببا في أن دخل الدين عنصرا عاملا قويا في كل أعمالهم الخاصة والعامة ، فالدين مسيطر حتى في الكتابة في الحاجات الخاصة وفي الارشادات الصحية ، وفي أوامر الشرطة ، وسلطان الحكم . ولقد تعددت بسبب ذلك الكائنات المقدسة ، والأشياء التي يعتبر احترامها من احترامهم إلهتهم ، أو هي بذاتها تبلغ رتبة الآلهة ، وتصل الى مكانتها في التقديس والعبادة ، وأن فلسفة المصريين نفسها ليست الا صورة للعقيدة واعمالا للفكر لكي يصل الى ما يؤيدها ويجعلها منسجمة مع قضايا العقل ، أو على الأقل لكي يجعل القضايا الدينية متناسبة ، يتماسك بعضها مع بعض ، ولا تتناثر بين أجزائها ، ويضعها في وحدة منطقية تجمعها ، وتضم متفرقها في إطار فكري واحد .

٣ - ولقد شده بعض العلماء بحال التدين هذه التي شملت المصريين وتغلغت في كل شيء عندهم الى درجة تعاظم لديه أن يكونوا غير موحدين مع تلك القوة في التدين والتشدد فيه ، فزعم لهذا أنهم كانوا في الجملة موحدين • وممن وقع في هذا العلامة ماسبيرو ، فقد قال : « وكان اله المصري واحدًا فردًا ، كاملاً ، عالماً بصيراً لا يدرك بالحس ، قائماً بنفسه ، حياً ، له الملك في السموات والأرض ، لا يحتويه شيء ، فهو أب الآباء ، وأم الأمهات ، لا يفنى ، ولا يغيب ، يملأ الدنيا ، ليس كمثله شيء ، ويوجد في كل مكان » •

وهذا كلام ليس من الحق في شيء ، لأن المصريين لم يكونوا موحدين ، وإذا أدرك هذا المؤلف خطأه ، فكتب في طبعة ثانية من كتابه ما نصه : « تدلنا الآثار على أنه كان لكل من الرهبان منذ أزمان الأسرة الأولى آلهته الخاصة وهذه الآلهة مقسمة الى ثلاثة فرق متباينة الأصول : آلهة الموتى ، وآلهة العناصر ، والآلهة الشمسية » فهذا الكلام يدل على أنه رجع عن رأيه القديم ، أو على الأقل هو تقييد لرأيه القديم ، ومنع له من الاطلاق •

٤ - وفي الحق أن الدارس الذي يريد أن يجافي الشطط يجب عليه ألا يحكم بأن مدنية مكثت خمسة آلاف سنة ، وكان أهلها على ديانة واحدة غير سماوية ، لم تسر عليه قوانين التحول والتدرج ، والانتقال من حال الى حال ، ومن صورة الى صورة ، ومن غاية الى غاية ، لذلك لا نستطيع أن نقول ان ديانة المصريين مكثت أكثر من أربعين قرناً لم يعرھا التغيير والتبديل ، وانهم كانوا على عقيدة واحدة طوال تلك السنين ، ان ذلك ضد طبائع الأمم ، وضد قانون التحول والانتقال •

فلا بد إذن من أن نقول ان المصريين كانت ديانتهم تتغير ، وعقائدهم تتبدل تبعاً لسنة الله في الأمم والكون ما دامت ديانتهم لم تعتمد على أصل سماوي ، بل ان الديانات السماوية نفسها قبل الاسلام كان يعروها التحريف والتغيير والتبديل ، وتفهم على غير وجهها عندما يكون الناس على فترة من الرسل •

٥ - والواقع أن عقائد المصريين كانت تتخالف بتخالف الأقاليم نفسها ، وكانت آلهتهم محلية ، فكل مدينة كانت لها آلهتها • فكان مواطن أوزيريس في أبيدوس ، وفتاح في ممفيس ، وآمون في طيبة ، وهوروس في ادفو ، وهاتور في دندرة ، الخ • • • ومكانة الاله تتبع مكانة المدينة التي يعبد فيها • وللآلهة مراتب

بعضها فوق بعض ، فكانت بمثابة سلسلة مراتب الهية تتبع مراتب المقاطعات السياسية .

ومن هذا يفهم أنه لم يعرف المصريون حتى التوحيد الاقليمي بأن يجتمعوا على آلهة واحدة في كل اقليم ويتفقوا عليهم مهما تتباين جهات اقامتهم ، بل كانت آلهتهم محلية ، كل اقليم له آلهة خاصة به .

٦ — بيد أنه يجب علينا أن نعتقد أن دعوات الى التوحيد الخالص بعبادة إله واحد فرد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد — قد توردت على العقل المصرى . وبعيد أن ننفى نفيا تاما عن المصريين في مدى خمسة آلاف سنة ازدهرت فيها حضارتهم ونمت — أن تكون قد وردت عليهم عقيدة التوحيد بدعوة من رسول مبين .

ولقد ورد في القرآن الكريم ما يفيد أن يوسف عليه السلام ، وهو نبي كريم من أنبياء الله دعاهم الى عبادة الواحد القهار ، فلقد ورد في سورة يوسف ما حكاه الله عنه من كلام لصاحبي السجن فقد قال حاكيا عنه : « انى تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله وهم بالآخرة هم كافرون . واتبعت ملة آبائى ابراهيم واسحق ويعقوب ، ما كان لنا أن نشرك بالله من شىء ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس ، ولكن أكثر الناس لا يشكرون . يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار . ما تعبدون من دونه الا أسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان . ان الحكم الا لله أمر ألا تعبدوا الا اياه ، ذلك الدين القيم ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون » .

من هذا الخبر الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا خلفه ، نحكم مستيقنين أن دعوة الى التوحيد قد وردت للمصريين ، فهذا يوسف وهو فى السجن يدعو صاحبيه الى الدين القيم ، وهجر عبادة ما سموه آلهة ، وان هى الا أسماء سموها وان ما يزعم لها من ألوهية ما هو الا نحلة ينحلونها اياها ، وأوصاف بصفونها من غير أن تنطبق على الموصوف فى شىء ، فألوهيتها وصف يذكر وليس حقيقة تعرف .

ولقد مكن الله ليوسف فى أرض مصر ، واستولى على خزائن الدولة وصار ذا سلطان مبين فيها ، وهو رسول من رب العالمين ، فلا بد أن يكون قد دعاهم

جهره الى الدين القيم ، ولا بد أن يكون قد أجابه منهم أناس ، ونكص على
الاجابة غيرهم •

ومهما يكن من شيء فقد كانت دعوة يوسف الى التوحيد لها أنرها ، ولكن
المصريين ألفوا عبادة ما أنتجه خيانتهم من ألوهية زعموها لبعض الأشياء
والحيوان ، فلما جاءتهم دعوة الى التوحيد صريحة قوية بما تستمدد من بينات
دقلية ، وأدلة منطقية ، تستقيم مع تضايا الفكر ، آمن من آمن ، ومن لم يكن
نافذ البصيرة ، قوى المدارك ، وقع في حيرة بين قديم قد آلفه وتغلغل في مكنون
قلبه واستولى على أهوائه ومشاعره ، وجديد قد عرفه ورأى فيه استقامة في
الفكرة ، وقوة في الاستدلال ، فكانت في شك ومرية •

ويظهر أن صدى دعوة يوسف استمر أجيالا يعمل في النفس المصرية ترى
نور الحق منبعثا فيما أثر عن يوسف ، والنفس قد استهواها ما أثر عن الآباء
والأجداد • ولذا قال تعالى حاكيا عن لسان مؤمن من آل فرعون عندما حثهم على
عدم قتل موسى : « ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات فما زلتم في شك
مما جاءكم به ، حتى اذا هلك قلتم لن نبعث الله من بعده رسولا ، كذلك يضل الله
من هو مسرف مرتاب » فذلك الاضطراب بين القديم المألوف ، والجديد الحق
المعروف ، هو الشك الذي استمروا فيه بعد يوسف عليه السلام ، وجاءت حكايته
على لسان مؤمن آل فرعون •

٧ — لم يكن المصريون اذن قد خلوا في كل عصورهم من دعوات الى
التوحيد نعلم منها يقينا دعوة يوسف عليه السلام ، ودعوة موسى عليه السلام
ثم ان الهكسوس الذين جاءوا الى مصر ، وحكموها أمدا غير قصير لا يمكن أن
يكون مجيئهم قد خلا من دعوات دينية ، وخصوصا أنه ورد في بعض الآثار أن
ابراهيم عليه السلام قد زار مصر ، فلا بد أن يكون التوحيد قد كان مضمحا
دغية له ، وان لم يكن موضع اجابة دهم •

وان احتكاك المصريين بالآسيويين في الحروب الدائبة المستمرة لا بد أن
يكون هو أيضا قد أطلع الغزاة والفاثين على ما في آسيا من ديانات وآثار
الزببين من شرائع وعقائد وأحكام ، وكل ذلك لا بد أن ينال شيئا من النفس
المصرية ، وان لم ينل القلوب ، ويستولى عليها استيلاء تاما •

ولكن تلك الأغذية الدينية ، وتلك الدعوات التوحيدية التي كانت تجيء اليهم

الحقبة بعد الحقبة لم ترفع المصريين إلى مرتبة الموحدين ، بل بسود عقائدهم المتعدد في جملة تاريخهم ، بل انهم لم يصلوا إلى التوحيد المحنى بأن يجمع المصريون على آلهة واحدة ، بل تعددت الآلهة بتعدد الأقاليم كما بينا .

٨ — ولكن يظهر أن الكهنة — وهم الفلاسفة أيضا — كانوا يجهدون في ان يجمعوا المصريين على آلهة واحدة ، ولذلك كانوا ينشرون عقيدة تعتبر هي العقيدة الرسمية للدولة ، وان انحراف الشعب عنها انحرافا يختلف في قوته وتأثيره باختلاف الأقاليم المصرية ، ولم تكن تلك العقيدة متحددة في كل أدوار مصر القديمة بل حالت واعتراها قانون التحول ، فتغيرت من دور إلى دور . وانذكر خازنتها ، وما عراها من تغير .

تعتمد العقيدة الرسمية عند قدماء المصريين على أسطورة قديمة ترجع إلى ما قبل التاريخ في نسبتها ، وهي أن اله الانبات والخصوبة أو اله النيل واسمه أوزيريس قد عمل على تكوين مملكة آلهة مكونة من أخته وزوجته آلهة الحكمة والتشريع والسحر واسمها ايزيس ، ووزيره اله التدبير والعلم واسمه توت وغيرهم من الآلهة . ولكن احبا أوزيريس واسمه سيت وهو اله الشر والقحط نفس على أخيه ما ناله من مكانة واجلال ودفعة الحقد إلى ايذائه ، فغدر به ، واحمال عليه حتى وضعه في تابوت ثم اقفله عليه والقي به في اليم ، فلما تفقدته زوجته ولم تجده أخذت تتقرب عنه حتى عنرت عليه ولكن قبل أن تتمكن من فتح التابوت هاجمها سيت وأخذ التابوت منها عنوة ، ومزق اخاه اثنين وسبعين شوا بعدد مقاطعات مصر إذ ذاك ، ونثر هذه الأجزاء في المقاطعات ، في كل مقاطعة تسلا ، ولكن مع ذلك لم تستيئس زوجته ، بل القى الوفاء في قلبها شجاعة لا يأس معها ، وبجد وداب جمعت الاتسلاء من كل مكان وألقت كل جزء في مرضعه من الجسم وقرأت عليه بعضا من التعاويذ والرقى السحرية ، فعاد إلى الحياة ، ولكنها حياة قصيرة ، كانت بقدر ما أنسل ابنه (هوروس) ثم غادر هذه الحياة إلى الحياة الأخرى ليقوم بالحساب والميزان لأهل الدنيا .

وهنا تكون المعركة بين هوروس وعمه سيت ، إذ ينكر نسب ابن أخيه ويدعى أنه الوريث الوحيد لعرش أخيه في المملكة الآلهية ، ويرفع في - بيد ذلك دعوى إلى محكمة الآلهة ، فتذهب ايزيس دافعة عن ابنها وتشفها بتتضي المحكمة بنبوت النسب بشهادة توت ، ولكن النزاع لا ينتهي بذلك ، بل يأخذ كل يعمل على افساد أعمال الآخر في الكون . ونكون دائرة هوروس في الانتاج والعمارة ، ودائرة سيت في الافساد والتدمير .

وصار من آثار ذلك التناحر ما كان بين الوجه القبلى والوجه البحرى من حروب مستمرة ، بل قد صار كل رئيس من رئيسى الوجه القبلى والوجه البحرى أحد هذين الالهين •

واستمرت الحال على ذلك حتى جاء مينا الأول ، فجمع فى سلطانه دخم مصر العليا والسفلى ، واعلن ان الالهين قد خلا فى جسده ، ومن ثم ابتدأت عبيدة تنبيه الملك ، او حلول روح الاله فيه •

ولقد أخذت الفلسفة الدينية من ذلك الحين تعمل على التوفيق بين خلود الألوهية ، وفناء الجثمانية ، لأن فرعون يموت كما يموت سائر الناس ، والاله باق • فكيف يحل الباقي فى الفانى !! ثم كيف يموت من ارتفع الى مرتبة الألوهية !! ان الحس يؤكد الموت ، وعقائدهم تنافيه •

لقد دفعتهم الرغبة الملحة فى التوفيق بين ما يحسون وما يعتقدون الى أن قالوا : ان روح الاله هوروس ذات ثلاث شعب أولاها الروح الدنيا ، وهى التى تحل فى فرعون الزمان ، ثم تنتقل الى من يليه ، وتفيض عليه بقدسيته ، والثانية الروح العليا الحاكمة فى السموات والأرضين ، والثالثة روح نبى فى جسد فرعون الميت ، وتقوم بالنصح لفرعون الحى • ولا تبقى هذه الروح الا اذا بقى الجسم متماسكا ، ولذا عملوا الحيلة لذلك ، وبنوا الأهرام ونسبوا لتكون دفاظا للجسم •

٩ — ولم يستمر فرعون موضع القداسة لحلول هوروس خليفة أوزيريس فى الألوهية ، بل ارتقى وصار يحل فيه رع كبير الآلهة ، وعلا عن سلطان أوزيريس عندما حالت العقيدة من ثالوث الى تاسوع ، وذلك لأن العقيدة المصرية كانت قائمة على تقديس ثالوث مكون من أوزيريس ، الأب ، وهوروس الابن ، وايزيس الأم ، والجميع يرجع الى واحد ، ولكن لم تستمر العقيدة على هذا التثليث ، بل انتقلت الى تقديس تاسوع بدل ثالوث ، وذلك التاسوع يرجع الى قوى الطبيعة الظاهرة المؤثرة فى تحولات الأشياء ظاهرا • فقد فرضوا أن العنصر الأول الذى تكونت منه الأشياء هو الماء ، وأول ما ظهر من الماء هو رع (الشمس) ومنه ظهر الهواء (سرا) والفراغ (تيفينه) ومن اجتماعهما كانت الأرض (جيب) والسماء (توت) ومن اجتماع الأخيرين نشأ النيل (أوزيريس) والأرض الخصبة (ايزيس) والصحراء (سيت) والأرض القاحلة (نيفتيس) •

وقد أعطى المصريون هذه الأشياء صفة الألوهية وأضافوا عليها صفات التقديس ، ولم تكن هذه هي الآلهة وحدها ، بل هناك رب الأرباب ، وأطلقوا عليه اسم (توم) وهناك آلهة أخرى منها « مآت » ابنة رع (وهى الالهة الحقيقية والعدل) •

ولقد قال بعض العلماء : أن هذا التوسع أفكار فلسفيه عنمية أراد الفلاسفة أن يبينوها للعمامة فلم يجدوا طريقا لتبنيتهما في قلوبهم الا أن يرفعوها الى مرتبة الآلهة • وعلى أية حال قد وصلت تلك الأشياء الى درجة الآلهة في نظرهم سواء كان ذلك بتقديس المصريين من تلقاء أنفسهم أم بتلقين الفلاسفة والعلماء • والحق أن الفلسفة المصرية قد امتزجت بالدين 'متزاجا سديدا' ، فكان الكاهن هو الفيلسوف والعالم ، وإذا كان الفلاسفة هم الكهان ، فكل ما يقولون دين لا فلسفة ماداموا يدعون العمامة اليه ، وربما كانوا يضيفون دعومات فلسفة الى الدين ويدعون الناس اليها على أنها دين ، فإذا اعتنقها الناس ، فهي جزء من عقائدهم على هذا الأصل •

كل ما بيناه كان هو المذهب الرسمي ، أما عقائد العمامة فكانت مختلفة باختلاف الأقاليم على النحو الذى بيناه •

١٠ - تقديس الحيوان عند قدماء المصريين :

اتفق المؤرخون على أن المصريين كانوا يعبدون الحيوان وتضافرت على ذلك الأخبار ، وبلغت حدا استفاضت معه ، فلا يستطيع أحد أن ينكرها • ولقد آمنوا يتحمسون في عبادتهم للحيوان لى حد لا يحلفون معه بقوى مهما تكن رهبته أن يمس ذلك الحيوان بسوء •

يروى أنه في ابان سلطان الرومان على مصر قتل أحدهم قطا • وبعد كان موضع عبادة في ذاك الوقت ، فهاجم القاتل جمهور من الشعب وفتكوا به ولم ينجه من صاب نقيمتهم أن أرسل الملك انبهم شفاعته فيه على لسان أحد فضاته فما قبلوا شفاعته ، وهم الذين اشتهروا أمام الرومان بالضراغة •

ويحكى بعض المؤرخين أنه رأى في أثناء زيارته لمصر في خوالى عصورها تمساحا مقدسا في طيبة فيقول : « كان هذا الحيوان رابضا على سيف غدير فقترب منه الكهنة ، وتقدم اثنان ففتح فاه وحساه ثالث حوى وسمكا متويا وعسلا مصفى » •

ولقد قال أحد الكتاب في هذه العبادة : « على هياكل المعابد سجد منسوجة بالحرير فاذا ما تقدمت إلى بهيمة المعبد نرى التمثال تقدم اليك كاهن في سكينه ووقار ، وهو يرتل مزاميره ، فيزيح قليلا من الستار ليريك الاله ، فلا ترى الا قطا : أو تمساحا ، أو شعبانا ، أو حيوانا مؤذيا ، فكان اله المصري دابة ملونة على بساط أرجواني » ويحكى هيودوت أنه شاهد نيرانا قد شبت في مصر ، فوجد السكان جميعا قد اتجهوا إلى انقاذ القطط قبل ان يتجهوا إلى اطفاء النيران ، وذلك لكي لا يمس معبودهم بأي أذى .

١١ - وقد اختلفت عبارات المؤرخين في الأمر الذي حفز المصريين إلى عبادة

الحيوان .

(أ) فيجىء في عبارات بعضهم أن السبب هو أن المصريين الأفدمين قبل أن تتوحد كلمتهم ، ويخضعوا لسلطان واحد كانت قبائلهم تتنازع وتتناحر دينتصرون ، وينهزمون ، فيرمز المنتصرون لقراهم ببعض الحيوانات القوية ولغري خصومهم ببعض الحيوانات الضعيفة . وقد استمرت تلك الرموز على ما تشير إليه ردحا طويلا من الزمان ، ثم نسي الناس المعنى وبقي الرمز ، وصارت أسماء تلك الحيوانات باقية في الأذهان مقرونة بالتقديس محاطة بهالة من التأليه ، فقدست بلا فرق بين قوى وضعيف ، ومن غير نظر إلى المعنى الذي كانت ترمز إليه ، والفكرة التي كانت مقصودة منها وصارت عبادتها على أنها آلهة ، لا أنها رموز لانتصار أو انهزام .

(ب) ويجىء في عبارات بعض المؤرخين أن الحيوانات ما كانت تعبد لأنها آلهة ولكن لأنها رمز للآلهة ، فكان لكل اله من آلهتهم رمز خاص به ، فيرمز لتوت برأس أبي قردان ، ويرمز لآمون اله طيبة برأس كبش ، ومفتاح برأس عجل « ولما كان لكل مكان الهه فله أيضا حيوانه المقدس ، وقد يكون الحيوان مقدسا في مكان بينما هو غير مقدس في غيره . فالتمساح الذي كان يعبد في طيبة مثلا كان يطارد ويقتل في غيرها » .

ولما سرت فكرة تقديس الحيوان إلى العامة لم يعبدوه على أنه رمز للآلهة بل عبدوه على أنه من الآلهة نفسها ، وبذلك صار عندهم في صف الآلهة ، وليس رمزا لها .

(ج) ويرجح بعض المؤرخين أن علماء الدين من المصريين الأقدمين كانوا يعتقدون حلول الآلهة في الأجسام ، بل أنهم ما كانوا يتصورون عالما روحانياً بمجردا من الجثمانية ، فالروح لا بد لها من جثمان تحل فيه ، حتى أنها عند الموت لا تفارق الجسم الا على عودة سريعة اليه ، وإذا كان ذلك شأن الأرواح فهو أيضا شأن الآلهة ، لا بد من مأوى ناوى اليه في انحية ، وجسم يحل فيه . وقد أعملوا فكرهم في الأحياء التي عساه تكون موضع حلول الآلهة ، فزعموها في الأحياء التي تتصل بالخصب والانتاج ، والبذر والاثمار . وأحذوها في غيرها لميزة لاحظوها أو توهموها . فأحلوا آلهتهم أحيانا في ثور ، وأحيانا في قط ، وأحيانا في غيرها . وصاروا يعبدون هذه الحيوانات على أنها أوعية قد حلت فيها الآلهة . فقوام عبادة الحيوان على هذا الرأي الراجح ، هو اعتقاد الحلول عند قدماء المصريين .

والعبادة كانت مقصورة على واحد من آحاد الحيوان المقدس يختار لصفات تلاحظ فيه . فمثلا في عبادة الثور ما كانت كل آحاده تعبد ، بل يختار واحد منها لعلامات في جسمه كان يعرفها الكهنة بملاحظات مهمة تتناول وضع الشعرات وضعا يمثل الأشكال المطلوبة ولو بتمثيل بعيد على نحو ما تمثل النجوم في السماء الأدب أو القيثارة .

ويقول هيرودوت في وصف العجل الذي قد وافقت أوصافه العلامات عند الكهنة : « أبليس هذا عجل شاب لا تستطيع أمه أن تلد غيره ، ويذول المصريون أن يريقا يهبط من السماء عليها ، وأن هذا الثبريق ينبئها بأنه الاله أبليس . ويعرف هذا العجل ببعض علامات ، وشعره أسود ، وفي جبهته غرة مثلثة بيضاء ، وعلى ظهره صورة نسر ، وتحت لسانه صورة عجل وشعر ذيله مضاعف » .

وإذا مات الحيوان المختار للحلول عم الحزن مصر ، على أن الكهنة لا يتركونه يعيش أكثر من خمس وعشرين سنة لأنه إذا بلغها أغرقوه في عين مخصصة للشمس .

ولقد انتقلت بعد ذلك عقيدة المصريين من اختصاص حيوان من بين آحاد نوعه بحلول الآلهة فيه الى اعتقادهم أن الآلهة تحل في النوع كله فكل البقر مقدس ، وكل القطط مقدسة ، وهكذا جنس كل حيوان نال مرتبة التقديس بحلول الآلهة فيه ، ولقد دفعتهم عقيدة الحلول هذه الى اعتقاد أن الحيوانات المقدسة

اوتيت علم الغيب ، والتعريف بالمستقبل ، ولهم في ذلك أساطير وتخصص جاد
ببعضها الخيال الخصب وألبس بعضها لبوس الحقيقة والصدق والوهم الذي
يرين على النفس ، فلا يجعلها ترى الأشياء على حقيقتها •

ومهما يكن من شيء فالمصريون كانوا يعبدون الحيوان ، ولا يمكن أن يكون
...بب منطقى قد دفعهم الى ذلك ، بل لا بد أن يكون الدافع وهم باطلا وخيالا
قاسدا ، لأن ذلك الاعتقاد باطل فلا يمكن أن يوصل اليه الا نظر منحرف وفكر
غير قويم ، ومقدمات لا تمت الى المنطق بنسب ، ولا يربطها به سبب •

١٢ - الحياة الآخرة والنفس :

لعل أروع ما في العقيدة المصرية القديمة ، اعتقادهم الحياة الآخرة ، وأنها
الباقية بعد هذه الدنيا الفانية • فقد كانت هذه الدنيا في نظرهم فترة قصيرة ،
بعدها حياة لها أمد غير محدود ، بل ان دنيانا ليست الا ممرا الى ذلك الخلود •
وقد قام اعتقادهم بالحياة الآجلة بعد هذه العاجلة على أساسين :

« أحدهما » أن هذه الدنيا معترك يتنازع فيه الشر والخير والبر والفاجر ،
...شيرا ما نرى في هذا المعترك الشر ينتصر على الخير ، والفساق تنى الأبرار •
فأولم يكن هناك يوم كله للخير ، وكله على الشر ، يحاسب المسى على إساءته
ويكافأ المحسن بإحسانه ما استقام العدل الإلهي ، فمن العدالة الإلهية اذن
ال يكون يوم آخر يكون للأبرار على انجار ، وللأطهار لا للأشرار • وأن تكون
الحياة الباقية لينتصر فيها الخير ، وينتصف فيها من الشر •

« ثانيهما » اعتقادهم في النفس الانسانية فهم يعتقدون وجود نفس تتفصل
عن الجسم ، وان كانت تحل فيه ، وأن تلك النفس ذات أربع شعب احداها
الروح ، وهى أساس القوى في الانسان ، والثانية العقل والارادة ، والثالثة
صورة من الأثير أو مادة أدق منه على هيئة الجسم تماما ، والرابعة الجوهر
الخالد السامى الذى يشترك فيه الانسان مع الآلهة ، وهو سر الوجود والعلو ،
وهذه الشعبة من شعب النفس متصلة بعالم الآلهة ما دام الانسان على قيد
الحياة ، فاذا مات اتصلت به اتصالا وثيقا • فأما الروح فهى التى تظل تتردد
على الانسان في قبره الى أن يجتاز الحساب ، ويصل الى مرتبة النوب ، وعندئذ
نمود اليه فيشعر بما يشعر به الأحياء •

ولقد كانوا يعتقدون أن النفس لا تعيش إلا إذا كان الجسم سليماً ،
وسلامته هي التي تجعله صالحاً لعودة الروح إليه بعد أن فارقت بالموت ، ولذا
بذلوا أقصى الجهد في المحافظة على الجسم ، وجعله صالحاً لحلول النفس فيه
بعد الموت ، وقد بعث ذلك فيهم الحيلة لأن يخترعوا تحنيط الموتى ، وبقاء الموميا
على هيئة من التماسك وعدم التحلل لكي تعود النفس إلى غلافها . ولقد اجتهدوا
مع ذلك في إقامة تماثيل للموتى تشبه أجسامهم تمام التشبه ، حتى تحل فيها النفس
إن كان الجسم غير صالح ، وقد عددوا التماثيل للميت الواحد ، لأنه عسى أن
يكون أحدها غير صالح فيكون الآخر صالحاً ، ولكي تكون الروح في فسحة من
الأماكن ، فتنتقل من هذا إلى ذاك .

وكانوا يعتقدون أيضاً أن الميت أو روحه في العالم الآخر يحتاج إلى
ما يحتاج إليه الأحياء في الدنيا من طعام وشراب ، وأن ما يقدم من ذلك في الدنيا
قرباناً على أرواح الأموات يفيدهم في الآخرة ، ونذاك تكون روح الميت في أشد
الآلم إذا لم تقدم القرابين من طعام وشراب ، وما إلى ذلك من مناعم الأحياء
في الدنيا .

١٣ — لهذه المعاني والخواص التي وصفوا النفس الإنسانية بها ، والعدالة
الإنسية التي تسود الأكوان ، اعتقد قدماء المصريين أنه لا بد من حياة أخرى فيها
النعيم المقيم للأخيار ، والعذاب الأليم للأشرار ، ثم إنه قبل أن يصل الميت إلى
الثواب أو العقاب لا بد من الحساب ، والحساب يكون أمام محكمة الشخص عما قدم
من خير ، وما قدمت يداه من شر . وقد خاض المؤرخون في بيان الفضائل التي
كانت تعد فضائل في نظر المصريين في هذا المقام ، وقوام هذه الفضائل سلبى ،
دعامته عدم الحاق الأذى والضرر بغيره من الناس ، وإيجابى دعامته نفع
الناس واطعام القانع والمعتز ، وإذا انتهى الحساب أمر المحاسب أن يمر على
السرط ، وهو طريق ممدود فوق الجحيم ، فإذا اجتازه الشخص نجاً وارتقى
إلى مرتبة الآلهة ، وإذا سقط من فوقه انتهى إلى واد فيه الأفاعى والحيات تتولى
عقابه بقسوة ، حتى ينال الجزاء الأوفى على ما قدمت يداه .

ونرى من هذا أن الأبرار من الأموات يرتفعون إلى مرتبة الآلهة ، ولهذا
سرى عندهم عبادة الموتى ، وأضافوا إليهم صفات الألوهية وخواصها في نضرهم ،
بل إنهم كانوا يعتقدون أن أرواح موتاهم تتصل بعالم الأحياء وتنبئهم بأسرار

المستقبل ، فتحذرهم مما عساه يكون في سبيلهم من أخطار ، وتبشرهم بما عساه بنالهم من خير ، وقد ملئت أساطيرهم بشئ ، كثير مما يؤيد اعتقادهم فيما يزعمون .

كتاب الموتى :

١٤ - هو كتاب مشتمل على آداب وفضائل ، وعلى ما تلقته الروح لتحسن الاجابة أمام محكمة الحساب ، وهو بعد الكتاب الأعلى عند قدماء المصريين ، يتعبدون بتلاوته وهم أحياء ، ويوضع معهم في قبورهم وهم أموات يزعمون أن أحد الآلهة قد كتبه بيده ، وقد جاء عن منزلة الكتاب في أحد أبوابه « ان الكتاب يعلى شأن الميت في أحضان رع ، ويحبوه السبق لدى توم ، ويجعله عظيما لدى أوزيريس ، ومرهوب الجانب لدى الآلهة . وكل ميت وضع له هذا الكتاب تخرج روحه نهارا مع الأحياء ، وتصعد الى الآلهة ، ولا يعرضها عارض من أحد ، تدنيه الآلهة منها ، وتلمسه لأنه شبيهها ، ويقفه هذا الكتاب على ما حدث منذ البدء . هذا الكتاب خفى ، وهو حق لم يعلم به أحد . انه ما لا عين رأت ، ولا أذن سمعت . انه لا يراه أحد سواك ، ومن ذللك اياه فلا ترد عليه شيئا من خواطرك وخيالك ، بل قم بكل ما يدعوك اليه وسط بهر التحنيط ، انه سر لا يصل اليه عامي . انه غذاء الميت في عالم الدنيا . وقوت روحه في الأرض ، يجعله حيا دائما ، فلا يعلو عليه شيء في الأرض ولا في السماء » .

والكتاب مشتمل على جميع الكلمات السحرية التي تستعمل لعلاج الأمراض ، ومشتمل على الصلوات والأدعية ، وعلى ما يجب للميت من تحنيط . وطقوس دينية ، ويحكى ما يقوله الميت الذي أقيمت له الطقوس التي يدعو اليها الكتاب . فيقول : « عندئذ يقول : تحية لك يا أبى أوزيريس لقد حنطت لحومى هذه ، ولن يتحلل جسمى ، فأنا غير محسوس ، مقتديا بك يا أبى أوزيريس ، حبذا 'إلاه فى صورة رجل لا يتحلل جسمه » .

وفى الكتاب فصل قيم بما ينبغى أن تقوله انروح أمام المحكمة الانهية فى اليوم الآخر ، وقد سماه شامبليون اعترافا سلبيا ، واليك بعضه . « يا سادة الحقيقة ، اننى حامل الحقيقة ، اننى لم أخن أحدا ، ولم أغدر بأحد ، ولم أجعل أحدا من ذوى قرابتى فى ضنك ، ولم أقم بدنية فى موئل الحقيقة ، ولم أمارج على بشر قط ، وجافيت الضر والأذى ، ولم أعمل باعتبارى رئيس أسرة ما ليس من كمالها ، ولم أكن سببا فى خوف خائف ، ولا أعواز معوز ، ولا ألم متألم ،

ولا يؤس بئس ، لم أقدم على مالا يليق بالآلهة فلم أجمع أحدا ، ولم أبك أحدا ، ولم أقتل نفسا ، وما حرصت أحدا على قتل أو خيانة ، ولم أكذب • ولم أسلب المعابد ذخائرها ، ولا المومياء طعامها ، ولم أرتكب أمرا لا يليق مع كاهن في كهنوته • ولم أغل في الأسعار ، ولم أطفف الكيل والميزان • ولم أسرق الماشية من مرعاها ، ولم أصد طير الآلهة ، ولم أدفع الماء في عهد الفيضانات ، ولم أحول مجرى ترعة ، ولم أطفئ شمعة في ساعتها ، ولم أخدع الآلهة في قرابينها المختارة • فأنا نقي ، أنا نقي ، أنا نقي » •

وجاء في الكتاب أيضا ما تقوله المحكمة عن الميت الذي تركه أعماله : « ليس فيه شر ولا خطيئة ولا فساد ولا دنس • وليس عليه اتهام ، ولا في أعماله ما يثير الاعتراض ، فقد عاش من الحق وتغذى بالحق ، وإن فعاله لتشرح الصدور ، وهي مما يطلبه الرجال ، ويسر الآلهة ، وقد أخلص للآلهة محبته ، وأعطى الخبز من كان خاويا ، والماء من كان صاديا ، واللباس من كان عاريا ، وأعار الزورق لمن ليس عنده ••• »

ويقول جوستاف لوبون في التعليق على هذا الكلام : « ألا يظن من يقرأ هذا الكلام أنه يسمع صوت قرون سحيقة تتكلم من قبل بوذا والمسيح ، معلنة قانونها اللطيف للاحسان والنفع العام » •

وفي الحق أنه مهما يكن في الديانة المصرية القديمة من أوهام وعقائد فاسدة ، لا تستمد من المنطق قوتها ، فإن الآداب التي اشتملت عليها ، والفضائل التي تدعو إليها ، خصوصا الجانب السلى منها ، كانت معينة خصباً ، قُبست منه الديانات غير المنزلة وحكمة الحكماء شيئا كثيرا ، لأنها لم تخل من خير يقتبس ، وحكمة تقتنص ، والله في خلقه شئون •

البرهمية

١ - الهند من الأمم ذات التاريخ المجيد ، لها مدنية قديمة ، وحضارة توغل في القدم الى أبعد أغوار التاريخ ، غير أن تلك الحضارة قد أنبتت الصلة بيننا وبين جزء كبير منها ، ولذا صار كنزاً مدفوناً في بطون القدم ، لم يكشف عنه التاريخ بعد ، والاثارة الباقية التي انصل تاريخها هي الجزء من تاريخهم الذي ابتدأ بالغزو الآري . غير أن الكشف والبحث والنقوش ، وما تنطق به الأحجار التي لم يؤثر فيها كر الغداة ومر العسى . كل ذلك يشير الى أن في طيات ذلك الدفين الذي ينشر من قبره بعد حضارة زاهية ، ومدنية سامية لسكان الأصقاع المترامية الأطراف الخصبة الجنب ، الكثيرة الخيرات ، بيد أن تلك الإشارة لا تزال مبهمة ، تشير الى وجود حضارة سامية . ولم تبين كنهها وحقيقتها وكل مناحيها ، وحال السكان من غنى أو فقر ، ونظم الحكم ومقدار العلوم ، وغروها ، وغير ذلك من مقومات الحضارة ، وعناصر تكوينها ، فمثل هذه الأمور لا يزال البحث جارياً في كشفها وإعلانها ، وقد أخذت الأسباب تنوثر ، ومادة الاستقراء والتتبع تتكون .

أما الغزو الآري فقد تكونت حضارة اتصلت سلسلتها وأحاط بها التاريخ ، وهي متماسكة الأجزاء ، متصلة الحلقات ، فان التاريخ يروى أن قبيلة آرية غزت الهند حوالي القرن الخامس عشر قبل الميلاد ، وفرضت على الهنود مدنيتهما وحضارتها وديانتهما ، وجاءوا الى حضارة الهند التي كانت لهم قبل الغزو ، فطمسوا معالمها ، وقوضوا دعائمها ، ولم يتركوهم أحراراً في ديانتهم القديمة ، بل فرضوا عليهم ديانتهم هم ونسخوا آلهتهم ، واستبدلوا بها آلهتهم التي يعبدونها هم .

٢ - وهنا تختلف كلمة المؤرخين ، وتتباين مناحي آرائهم في جزئية نشير اليها ، ولا نلم بتفاصيلها ، تلك هي مقام العنصر الآري الأول ، وهو أوربا ، ورحل فريق منها الى ربوع آسيا ، فكان منه في فارس والهند قبائل وأفخاذ وبطون بتلك الرحلة ، وعلى هذا الرأي أكثر العلماء والباحثين ، يقولون ان الهند كانت قبل الغزو الآري مسكونة بقوم ساميين ، ثم جاء الآريون غزاة فاتحين .

ولكن يرى بجوار هذا الرأي آخرون أن الآريين كان مقامهم الأول في التركستان ، ومن التركستان انسابوا في بعض بلاد آسيا كفارس والهند ،

واستغرقوا كل أوربا ، وقد كان هذا هو الرأى القديم الى أن غلب عليه الرأى
الثانى بما جد من بحوث كما يزعم العلماء الأوربيون •

ومهما يكن من شىء فان للهند مدنية تضرب فى القدم الى أكثر من ثلاثة
آلاف سنة ، ولكن قد طمست آثارهم بحضارة أخرى أتى بها غزاة فاتحون
آريون ، سواء أكانوا موافقين على العنصر للسكان الأصليين أم غير موافقين •

ويهمنا نحن فى دراسة تاريخ ديانتهم أن نقول : ان أولئك الغزاة كانوا
يحملون معهم ديانة أخرى غير ديانة الهند القديمة • والديانة البرهمية التى
سندرسها فى بحثنا هذا ليست هى الديانة القديمة ، بل أصولها من ديانة هؤلاء
الفاتحين ، وسبيلها بعد ذلك فضل بيان •

٣ — **الديانة القديمة :** أما الديانة القديمة فان التاريخ لا ينسب اليها اشارة
واضحة ، كما قلنا ولكن جملة ما يقال فيها ، وتنسب اليه الآثار أن قوام هذه
الديانة عبادة النيران ، فانها كانت المعبود المقدس الذى تقدم اليه القرابين من
خبز وأعشاب وخمر ، ويتولى الكهنة ، وهم سدنة معابد النيران ، القيام بما يقتضيه
التقديم من طقوس ورسوم فى تلك الديانة ، ولم تكن النار الاله المتفرد بالألوهية ،
بل كان يشاركها فى التقديس آلهة أخرى منها الشمس ، لما تفيض به على الكون
من أشعة مضيئة ، وحرارة منعشة للأجسام • ومنها حيوانات مخيفة كتنين مفزع
أو وحش هائل ، وكانوا يعتقدون أن هناك عالما آخر وهو عالم الأموات وأن
!لأخير اذا ماتوا وقد رضيت عنهم آلهتهم تمنح أرواحهم معرفة الغيب ، وقدرة
على التأثير فى الكون ، والمشاركة فى تصريفه وتدبيره بمجرد مغادرتها الأجسام ،
وقد استمرت تلك الديانة هى السائدة فى الهند ، حتى جاءت ديانة الفاتحين •

٤ — **الديانة الجديدة وهى البرهمية :** نسخت تلك الديانة القديمة وحلت
محلها ، ولكن هل لنا أن نعتقد أنها محتها محوا ، وقامت على أنقاضها ، وشادت
عليها دعائم بنائها !! ان التاريخ يثبت لنا أن العقائد لا تنتزع من النفوس
انتزاعا ، وتستل من القلوب ، كما يستل دقيق الشعر مما يعلق به ، ويدخل فى
نسجه ، ان العقائد التى تستمكن فى القلوب ، وتستقر فى ثنايا النفس ، لا تنتزع
منها بفعل قاهر ، مهما تكن سطوته ، ولا بطغيان جبار مهما تكن قوته ، لأن
العقائد تتصل بالنفوس والأرواح ، والقهر والغلبة سلطانهما على الأبدان ،

لا على القلوب ، ولئن فعلت الدعاية والاقناع فعلهما ليكونن أقصى غاياتهما أن
بغذيا النفس المتدينة بعقائد قديمة مألوفة لها ، بغذاء جديد يتفاعل مع ما في
أغوارها من عقائد ، ويتمازج معه ويتمثل منهما عنصر جديد قد نال من كلا المتمازجين
أشطرا ، وأخذ من كل واحد نصيبا ، يتفاوت بتفاوت قوته ، ومقدار استمكانه
في النفس ، وقوة اقتناعها به .

وإذا طبقنا تلك النظرية التي تصل الى مرتبة البدهيات المقررة عند مؤرخي
الأديان ، فلا بد أن نقول ان الديانة الجديدة لم تمنح الديانة القديمة محوا ، ولم
تزل كل آثارها ، بل ان الناس قد مازجوا بين قديمهم وما عرض لهم ، ولا بد
أن نقول مع ذلك ان أولئك الفاتحين لم يسلكوا مسلك القهر والغلب فقط في حمل
الناس على الدين الجديد ، بل أضافوا الى ذلك الاقناع والتأثير بالحجة ،
واجتمع لدى الهنود من تفاعل القديم والجديد في نفوسهم مزيج لعله أقرب الى
الجديد في صورته ، ولا ينافي القديم في معناه .

٥ — **العقيدة البرهمية** : يقسم أبو الريحان البيروني الهنود بالنسبة
لاعتقادهم في البرهمية الى خاصة وعامة ، ويفرض أن الخاصة موحدون وغيرهم
وثنيون ، وهو يقول في هذا المقام : « انما اختلف اعتقاد الخاص والعام في كل
أمة بسبب أن طباع الخاصة تنازع المعقول ، وتقصد التحقيق في الأصول ، وطباع
العامة تقف عند المحسوس ، وتقتنع بالفروع ، ولا تروم التدقيق وخاصة
فيما افتننت فيه الآراء ، ولم تتفق عليه الأهواء » .

وبعد ذلك يبين اعتقاد الخاصة بأن معبودهم وأحد أزلي ، فيقول : « واعتقاد
لهند في الله سبحانه وتعالى أنه الواحد الأزلي ، من غير ابتداء ولا انتهاء ،
المختار في فعله ، القادر الحكيم المحيي المدبر . المنفرد في ملكوته عن الأضداد
والأنداد ، لا يشبه شيئا ولا يشبهه شيء ، ولنورد لك شيئا من كتبهم لئلا تكون
حكايتنا كالشيء المسموع فقط » .

« قال السائل في كتاب بانتجل : من هذا المعبود الذي ينال التوفيق
بعبادته ؟ » .

قال المجيب : هو المستغنى بأزليته ووحدانيته عن فعل ، لكافأة عليه براحة
تؤمل وترجى ، أو شدة تخاف وتتقى ، والبريء عن الأفكار ، لتعالیه عن الأضداد
المكروهة والأنداد المحبوبة ، والعالم بذاته سرمدًا ، اذ العلم الطاريء يكون لما لم

يكن بمعلوم . وليس الجهل بمتجه عليه في وقت ما أو حال . نم يقول السائل بعد ذلك : فهل له من الصفات غير ما ذكرت ؟ فيقول المجيب : العلو التام في القدر لا المكان ، فانه يجل عن التمكن ، وهو الخير المحض التام الذي يشساقه كل موجود ، وهو العلم الخاص عن دنس الهوى والجهل . قال السائل : أفقصه بالكلام ، أم لا ؟ قال المجيب : اذا كان علما فهو لا محالة متكلم .

قال السائل : فان كان متكلماً لأجل علمه ، فما الفرق بينه وبين العلماء الحكماء الذين تكلموا من أجل علومهم ؟ قال المجيب : الفرق بينهم هو الزمان فانهم تعلموا فيه وتكلموا بعد أن لم يكونوا عالمين ولا متكلمين ، ونقلوا بالكلام علومهم الى غيرهم ، فكلامهم وافادتهم في زمان ، اذ ليس للامور الالهية بالزمان اتصال ، فالله سبحانه وتعالى علم متكلم في الأزل ، وهو الذي ظم براهم وغيره من الأوائل على انحاء تسى ، فمنهم من القى اليه كتابا ، ومنهم من فتح الواسطة بابا ، ومنهم من أوحى اليه فنال بالفكر ما افاض عليه . قال السائل : فمن أين له هذا العلم ؟ قال المجيب : علمه على حاله في الأزل ، واذا لم يجهل قط فذاته عالمة ، لم تحسب علما لم يكن له ، كما قال في نيز الذي أنزل على براهم : احمدا وادحوا من تكلم ببيذ ، وكان قبل بيذ .

قال السائل : كيف تعبد من لم يلحقه الاحساس ؟ قال المجيب : تسميته تتبب آنيته فالخير لا يكون الا عن شيء ، والاسم لا يكون الا لمسما ، وهو ان غاب عن الحواس فلم تدركه ، فقد عقلته النفس ، واحاطت بصفاته الفكرة .

وهذه هي عبادته الخالصة ، وبالمواظبة عليها تنال السعادة .

ويعتبر هذا الكلام الذي جاء في كتبهم عقيدة الخواص . أما العوام فيرى انهم انخرفوا عن تعاليم تلك الكتب ، وزادوا أقاويل من عندهم .

ويقول حينئذ : « ثم ان تجاوزنا الخواص الى عوامهم اختلفت الأقاويل عندهم . وربما سمجت ، كما يوجد مثله في سائر الملل . بل في الاسلام من التشبيه والاجبار » .

وعند الكلام على عبادة الأصنام يتكلم بما يفيد أن عبادة الأصنام نحلة العوام لا الخواص ، فيقول : « معلوم أن الطباع العامية نازعة الى المحسوس ،

نافرة من العقول الذى لا يعقله الا العالمون ، الموصوفون فى كل زمان ومكان
بثقله ، ولسكونه الى المثال عدل كثير من أهل الملل الى التصوير فى الكتب والهياكل
كاليهود ، والنصارى ، والمنازية » •

ويسترسل فى ذكر الأتسياء والأمثال ، ثم يبين الخرافات التى اتخذت أساساً
لعبداء الأوثان ، مسنداً أساس ذلك الى ملك من ملوكهم •

٦ — هذا كلام البيرونى ، كله ناطق بأن خواص الهنود موحدون ، وعوامهم
ونيون ، ولنا نظرة فى كلامه ، وذلك أنه فى الاستدلال لدعواه نقل نصوصاً من
كتبهم ، وأن هذه لا تمنع أنه يوجد فى الكتب ما يناقضها ، ففيها ما يتسير الى
الأقانييم الثلاثة التى سنبينها ، وفى هذه الكتب عبارات تفيد وحدة الاله المسيطر
بينما فيها ما يفيد التثليث أيضاً ، ويجب أن يفهم هذا محمولاً على ذلك لىتكون
منهما وحدة مؤتلفه الأجزاء ، مترابطة الأفكار ، فاذا فسرنا الوحدة اذن بما يتفق
مع عقيدة التثليث والحلول التى سنبينها ، لا تكون فكرة التوحيد التى نقل عبارتها
مفيدة لمعنى التوحيد الذى يفهمه المسلمون •

ولو سلمنا أن الكتب التى نقل عنها لا يفسر فيها التوحيد الا بالمعنى الذى
نفهمه معاشر المسلمين ، وما تدل عليه ظواهر عبارتها ، فمن أين جاء لنا أن الخواص
لم ينحرفوا عن مسلك تلك الكتب ؟ وانك لتجد فى التوراة التى يقرأها اليهود
اليوم عبارات وأحكاماً دينية قد تجانف عنها اليهود جميعاً اليوم ، خواصهم
وعوامهم فى ذلك سواء ، ولو كان قد حذى لنا أخباراً عن موحدى الخواص الذين
نقيمهم وتجاهدهم وتحدث اليهم ، وحاورهم وعرف حقيقته نحلثهم لتلقينا كلامه
بالمقبول ، ولصدفناه فى كل ما يدعى من توحيد الخواص ، اما نقل نص الكتب
فليس بكاف لاثبات أن الانحراف لم يقع ، فان الانحراف عن المبادئ الدينية اذا
وقع تامل الخواص والعوام • بل فى بعض الأحيان يبدأ بالانحراف من يكون فى
مرتبه الخواص • وان الفرق التى ضربها فى الاسلام مثلاً — وهم المنسبهه ،
والجبريه — حجه عليه ، وليسوا حجه له ، فان أولئك لا نستطيع ان نقول انهم
من العوام ، بل هم فى مرتبه الخواص ، لأن منهم من كان ذا فلسفه وذا علم ،
لهذا كله لا نستطيع أن نسلم للبيرونى دعواه لأن ما ساقه من الأدلة لا ينتجها ،
وليس بطلان الدليل مستلزماً بطلان المدلول ، فيجوز أن يكون فيهم موحدون
يعتقدون التوحيد كما يعتقد المسلمون ، ولكن ما ساقه من دليل لا يصلح أن

بكون حجة في هذا المقام ويظهر على أية حال أن موحديهم (ان كانوا) من الندرة بحيث لا يمنعون تعميم الحكم بالوثنية على البرهمنين ، لأن الحكم يتبع الغالب السائع ، ولا يتبع القليل النادر .

٧ - ومنشأ الوثنية في الديانة البرهمنية أنهم كانوا يعبدون القوى المؤثرة في الكون وتقلباته في زعمهم ، ثم لم يلبثوا أن جسدوا تلك القوى ، بأن اعتقدوا حلولها في بعض الأجسام ، فعبدوا الأصنام لحلولها فيها ، وتعددت آلهتهم حتى وصلت الى ثلاثة وثلاثين الها ، ثم عرا عقائدهم التغيير والتبديل ، حتى انحصر الآلهة في ثلاثة أقانيم ، وذلك أنهم توهموا أن للعالم ثلاثة آلهة ، وهى :

١ - براهما وهو الاله الخالق مانح الحياة ، والقوى الذى صدرت عنه جميع الأشياء ، والذى يرجو لطفه وكرمه جميع الأحياء ، وينسبون اليه الشمس التى بها يكون الدفء وانتعاش الأجسام ، وتجرى الحياة في الحيوان والنبات في زعمهم .

(٢) سيفا أو سيوا ، وهو الاله المخرّب المبنى الذى تصفر به الأوراق الخضراء ويأتى الهرم بعد الشباب ، وتقنى مياه الأنهار في لجج البحار ، وينسبون اليه النار ، لأنها عنصر مدمر مخرّب ، ان تأجج لا يبقى ولا يذر .

(٣) ويشنو أو بشن على حد تعبير البيرونى ، ويعتقدون أن ويشنو هذا حل في المخلوقات ليقى العالم من الفناء التام ، ولقد جاء في كتاب البيرونى : « ان باسيديو يقول في الكتاب المعروف بكيتا : أما عند التحقيق فجميع الأشياء الهية ، لأن بشن جعل نفسه أرضا ليستقر الحيوان عليها ، وجعلها ماء ليغذيههم ، وجعلها نارا وريحا لينميهم وينشئهم ، وجعلها قلبا لكل واحد منهم ، ومنح الذكر والعلم وضديهما ، وان كل معانى الخير والسمو من فيض ويشنو ، وكل الحكما ، والصالحين ، يقومون بالعدل والصلاح وانفضيلة ، وينصرون الأخيار على الأشرار بفيض من ويشنو » .

وهذه الآلهة الثلاثة أقانيم لاله واحد في زعمهم ، والاله الواحد هو الروح الأعظم واسمه بلغتهم (آتما) .

ودون هذه الآلهة الثلاثة آلهة أخرى دون هذه الآلهة سلطانا وقوة وعبادة ،
وهم من هؤلاء في الدرجة الثانية أو الثالثة أو الرابعة ولكن براهمتهم وهم علماء
الدين يرجعون كل شيء الى الآلهة الثلاثة ، ويرجعون كل شيء الى اله واحد ،
ولا يصح أن نفهم من هذا أن البراهمة يعتقدون التوحيد المطلق الذي نفهمه من
كلمة التوحيد ، والا كان العرب موحدين ، لأنهم كانوا يعتقدون أن الله خالق كل
شيء ، ولكنهم كانوا يعبدون الأوثان ، ويقولون : ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله
زلفى ، وهذا ليس من التوحيد في شيء ، لأن التوحيد الكامل هو التوحيد في العبادة
والمخلق والاعتقاد ، وليس توحيد البراهمة ولا جاهليي العرب شيئا منه .

٨ — والهنود يعتقدون أن بعض آلهتهم حلت في انسان اسمه كرشنه ، والتقى
فيه الاله بالانسان ، أو حل اللاهوت في الناسوت في كرشنه ، كما يعبر المسيحيون
عن المسيح ، ويصفونه بأنه البطل الوديع المملوء ألوهية ، لأنه قدم شخصه فداء
للخليقة عن ذنبها الأول ، ويقولون ان عمله لا يقدر عليه أحد سواه .

ويعتقدون أن الاله وشنو الابن وتانى الأقانيم قد حل فيه ، ومن الغريب
أنهم يذكرون حول « كرشنه » من الأساطير والعجائب ما يشبه ما جاء بالإنجيل
عن المسيح ، فكرشنه ولد من عذراء مخطوبة ، اسمها ديفاكى ، ويصفونه بأنه الاله
وأن ولادته أحيطت بعجائب ، فالأرض سبحت ، وظهر نجمه في السماء ، وترست
الارواح فرحا وطربا ، ورنل السحاب بانعام مطربه ، وقد ولدته امه في غار فأضاء
عند ولادته بنور عظيم ، وصار وجه امه يرسل أشعه نور ومجد ، ويزعمون أنه
كان لامه قبيل ولادته خطيب قد خطبها لتكون زوجا له ، كما اعتقد النصارى أن
مريم أم المسيح كان لها خطيب اسمه يوسف النجار . والقول الجملى أن الهنود
يعتقدون في كرشنه ما يعتقدونه المسيحيون في المسيح ، وقد عقد صاحب كتاب
« العقائد الوثنية في الديانة النصرانية » موازنة بين أقوال الهنود في كرشنه ،
وأقوال المسيحيين في المسيح ، فتقارب الاعتقادان حتى أوشكا أن يتطابقا . وادا
خانت البرهمية أسبق من النصرانية المحرفة ، فقد علم اذن المشتق والمشتق منه ،
والاصل وما تفرغ عنه ، وعلى المسيحيين أن يبحثوا عن أصل دينهم .

ولننقل لك بعضا من هذه الموازنة على سبيل المثال ، وغيره يقاس عليه •

<p>أقوال النصارى المسيحيين فى يسوع المسيح ابن الله</p>	<p>أقوال الهنود الوثنيين فى كرشنه ابن الله</p>
<p>يسوع المسيح : « هو المخلص والفادى والمعزى والراعى الصالح والوسيط وابن الله والأقنوم الثانى من الثالوث المقدس ، وهو الآب والابن وروح القدس »</p>	<p>كرشنه : « هو المخلص والفادى والمعزى والراعى الصالح والوسيط وابن الله والأقنوم الثانى من الثالوث المقدس ، وهو الآب والابن وروح القدس »</p>
<p>١ - دخل الملاك على مريم العذراء والدته يسوع المسيح وقال لها سلام لك أيها المنعم عليها ، الرب معك</p>	<p>١ - قد مجد الملائكة ديفاكى والدته كرشنه بن الله ، وقالوا يحق للكون أن يفاخر بابن هذه الطاهرة</p>
<p>٢ - لما ولد يسوع المسيح ظهر نجمه فى المشرق وبواسطة ظهور نجمه عرف الناس محل ولادته</p>	<p>٢ - عرف الناس ولادة كرشنه من نجمه الذى ظهر فى السماء</p>
<p>٣ - لما ولد يسوع المسيح رتل الملائكة فرحا وسرورا وظهر من السحاب أنغام مطربة</p>	<p>٣ - لما ولد كرشنه سبحت الأرض وأنارها القمر بنوره وترنمت الأرواح وهامت ملائكة السماء فرحا وطربا ، ورتل السحاب بأنغام مطربة</p>
<p>(١) انجيل لوقا الاصحاح الثالث ص ٢٨ ، ٢٩ وانجيل مريم الاصحاح السابع (٢) انجيل متى الاصحاح الثانى العدد ٣ (٣) انجيل لوقا الاصحاح الثانى العدد ١٣</p>	<p>(١) كتاب تاريخ الهند المجلد الثانى ص ٣٢٩ (٢) كتاب تاريخ الهند المجلد الثانى ص ٣١٧ ، ٣٦٧ (٣) كتاب فشنوبورانا ص ٥٠٢</p>

٤ — كان يسوع المسيح من سلالة ملوكانية وملك اليهود « ولكنه ولد في غار بجال الذل والفقر	٤ — كان كرشنة من سلالة ملوكانية ولكنه ولد في غار بحال الذل والفقر
٥ — لما ولد يسوع المسيح أضيء الغار بنور عظيم أعيا بلمعانه عيني القابلة وعيني خطيب أمه يوسف النجار	٥ — لما ولد كرشنة أضيء الغار بنور عظيم وصار وجه أمه ديفاكى يرسل أشعة نور ومجد
٦ — وقال يسوع المسيح لأمه وهو طفل : يا مريم أنا يسوع بن الله وجئت كما أخبرك جبرائيل الذي أرسله أبى اليك وقد أتيت لأخلص العالم	٦ — ومن بعد ما وضعته صارت تبكى وتندب سوء عاقبة رسالته فكلما وعزاها
٧ — وعرف الرعاة يسوع وسجدوا له	٧ — وعرفت البقرة أن كرشنة آله وسجدت له
٨ — وآمن الناس بيسوع وقالوا بلاهوته وأعطوه هدايا من طيب ومر	٨ — وآمن الناس بكرشنة واعترفوا بلاهوته وقدموا له هدايا من صندل وطيب

(٤) دوان ص ٢٧٩
(٥) انجيل ولادة يسوع المسيح
الاصحاح ١٢ والعدد ١٣
(٦) انجيل الطفولية الاصحاح الأول
العدد الثانى والثالث
(٧) انجيل لوقا الاصحاح الثانى من
عدد ٨ — ١٠
(٨) انجيل متى الاصحاح الثانى
العدد ٢

(٤) كتاب دوان ص ٢٩٧
(٥) دوان ص ٢٩٧
(٦) تاريخ الهند المجلد الثانى
ص ٣١١
(٧) دوان ص ٢٧٩
(٨) كتاب الديانات الشرقية ص ٥٠٠
وكتاب الديانات القديمة المجلد الثانى
ص ٣٥٣

٩ - ولما ولد يسوع في بيت لحم اليهودية في أيام هيرودس الملك أن المجوس من المشرق قد جاءوا الى اورشليم قائلين : أين هو المولود ملك اليهود

١٠ - ولما ولد يسوع كان خطيب أمه غائبا عن البيت وأتى كي يدفع ما عليه من الخراج للملك

١١ - ولد يسوع المسيح بحالة الذل والفقر مع أنه من سلالة ملوكانية

١٢ - وأنذر يوسف النجار خطيب مريم والدة يسوع بحلم كي يأخذ الصبي وأمه ويفر بهما الى مصر لأن الملك طالب اهلاكه

(٩) انجيل متى الاصحاح الثاني عدد ١ ، ٢

(١٠) انجيل لوقا الاصحاح الثاني من عدد ١ - ١٧

(١١) انظر تعداد نسبه في انجيل متى وانجيل لوقا

(١٢) انجيل متى الاصحاح الثاني عدد ١٣

٩ - وسمع نبي الهنود «نارد» بمولد الطفل الالهى كرشنة فذهب وزاره في «توكول» وفحص النجوم فتبين له من فحصها أنه مولود الهى يعبد

١٠ - لما ولد كرشنة كان «ناندا» خطيب أمه ديفاكي غائبا عن البيت حيث أتى الى المدينة كي يدفع ما عليه من الخراج للملك

١١ - ولد كرشنة بحال الذل والفقر مع أنه من عائلة ملوكانية

١٢ - وسمع ناندا خطيب أمه ديفاكي والدة كرشنة نداء من السماء يقول له : قم وخذ الصبي وأمه فهربهما الى كاكول واقطع نهر جمته لأن الملك طالب اهلاكه

(٩) تاريخ الهند المجلد الثاني ص ٣١٧

(١٠) كتاب فشنوبورانا الفصل الثاني من الكتاب الخامس

(١١) التتقيات الآسيوية المجلد الأول ص ٢٥٩ وتاريخ الهند المجلد الثاني ص ٣١٠

(١٢) كتاب فشنوبورانا الفصل الثالث

١٣ - وسمع حاكم البلاد بولادة
الطفل يسوع الالهى وطلب قتل ولد،
وكنى يتوصل الى أمنيته أمر بقتل كافة
الأولاد الذكور الذين ولدوا في الليلة
التي ولد فيها كرشنه
يسوع المسيح

١٤ - واسم المدينة التي ولد فيها
يسوع المسيح في مصر لما ترك اليهودية
الطرية ، ويقال انه عمل فيها آيات
وقوات عديدة

١٥ - وكانت ولادة يوحنا المعمدان
قبل ولادة يسوع المسيح بزمان قليل
وقد سعى الملك هيرودس في اهلاك
الطفل يسوع المسيح وكان يوحنا
مبشرا بولادة يسوع المسيح

(١٣) انجيل متى الاصحاح الثانى

(١٤) المقدمة على انجيل الطفولية
تأليف هيجين

(١٥) انجيل تاريخ ولادة يسوع
المسيح الاصحاح السادس

١٣ - وسمع حاكم البلاد بولادة
كرشنه الطفل الالهى وطلب قتل الولد،
وكنى يتوصل الى أمنيته أمر بقتل كافة
الأولاد الذكور الذين ولدوا في الليلة
التي ولد فيها كرشنه

١٤ - واسم المدينة التي ولد فيها
كرشنه « مطرا » وفيها عمل الآيات
العجيبة ولم تنزل محل التعظيم
والاحترام عند الهندوس العابدون
للأوثان القائمين عن كرشنه انه ابن الله
وانه الله الى يومنا هذا

١٥ - كانت ولادة القديس راما قبل
ظهور كرشنه في الناسوت بزمان قليل
وقد سعى فانسا ملك البلاد في
اهلاك القديس راما واهلاك كرشنه
أيضا

(١٣) دوان ص ٢٨٠

(١٤) تاريخ الهند المجلد الثانى
ص ١٧ م والتتقيات الآسيوية المجلد
الأول ص ٢٥٩

(١٥) تاريخ الهند المجلد الثانى
ص ٣١٦

١٦ - وربى كرشنة بين الرعاة ولما
جىء به الى مطرا كان فى احتياج عظيم
الى التعليم فأتى له بمعلم خبير وفى
وقت قليل فاق على أستاذة فى العلوم
وأعياء فى المسائل العلمية السفسكرية
الدقيقة

١٦ - وأرسل يسوع المسيح الى
عند المعلم زاخوس كى يعلمه فكتب له
أحرف ألف ، باء وقال ليسوع قل -
ألف - فقال الرب يسوع أخبرنى أولا
عن معنى حرف الألف ومن بعده
أقول حرف الباء فتهدد المعلم يسوع
بالضرب فقام يسوع وفسر معنى
الألف والباء وأخبره عن الحروف
المستقيمة والحروف المنحنية والحروف
المثناة والتي لها نقط وحركات والتي
ليس لها نقط ولماذا وضعت فى هذا
الترتيب أى بعض الحروف قبل غيرها
وطفق يخبر عن أشياء لم يسمع بها
المعلم من قبل ولم يقرأها فى كتاب

١٧ - وفى أحد الأيام كان كرشنة
سائرا مع قطيع من البقر فاخترأوه
ملكا عليهم وذهبت كل بقرة الى المكان
الذى عبته لها هذا الملك

١٧ - وفى شهر آذار جمع يسوع
الأولاد ورتبهم كأنه ملك عليهم وإذا
مر بهم أحد كانوا يأخذونه غصبا
ويأمرونه بالسجود للملك

(١٦) انجيل الطفولية الاصحاح
العشرين عدد ١ الى ٨

(١٧) انجيل الطفولية الاصحاح
١٨ من عدد ١ - ٣

(١٦) دوان ص ٢٨٠ وتاريخ الهند
المجلد الثانى ص ٣٢١

(١٧) تاريخ الهند المجلد الثانى
ص ٣١٢

١٨ - وفي أحد الأيام لسعت الحية بعض أصحاب كرثسنة الذين يلعب معهم فماتوا فأنشفق عليهم لوتهم الباكر ونظر اليهم بعين ألوهيته فقاموا سريعا من الموت وعادوا أحياء

١٩ - وسرق بعض أصحاب كرثسنة مع عجولهم وأخفاهم السارقون في غار فخلق كرثسنة أصحابا وعجولا مثلهم في الشكل والهيئة

٢٠ - وأول الآيات والعجائب التي عملها كرثسنة شفاء الأبرص

٢١ - وأتى كرثسنة بامرأة فقيرة مقعدة ومعها اناء فيه طيب وزيت

١٨ - وبينما كان يسوع يلعب نسعت الحية أحد الصبيان الذين كان يلعب معهم فلمس يسوع ذاك الصبي بيده فعاد الى حال صحته .

١٩ - وأخفى الأولاد الذين كانوا يلعبون مع يسوع أنفسهم في فرن فبدلوا الى هيئة جداء فناداهم يسوع تعالوا الى هنا يأيتها الأولاد لنلعب فأعيدت تلك الجداء هيئتهم الأولى صبيانا

٢٠ - وأول الآيات والعجائب التي عملها يسوع المسيح هي شفاء الأبرص

٢١ - وفيما كان يسوع في بيت عتيا في بيت سمعان الأبرص تقدمت اليه

(١٨) انجيل الطفولية الاصحاح ١٨

(١٩) انجيل الطفولية الاصحاح ١٨

(٢٠) انجيل متى الاصحاح الثامن
العدد الثاني

(٢١) انجيل متى الاصحاح السادس
والعشرين عدد ٦ ، ٧

(١٨) تاريخ الهند المجلد الثاني

ص ٣٤٣

(١٩) تاريخ الهند المجلد الثاني

ص ١٤ وكتاب خرافات الآريين المجلد الثاني ص ١٣٦

(٢٠) تاريخ الهند المجلد الثاني

ص ٣١٩

(٢١) تاريخ الهند المجلد الثاني

وصندل وزعفران وغير ذلك من أنواع الطيب فدهنت منه جبين كرشنة بعلامة مخصصة وسكبت الباقي على رأسه

٢٢ - كرشنة صلب ومات على الصليب
٢٢ - يسوع صلب ومات على الصليب

٢٣ - لما مات كرشنة حدثت مصائب وعلامات شر عظيم وأحاط بالقمر هالة سوداء وأظلمت الشمس في وسط النهار وأمطرت السماء نارا ورمادا وتأججت أشعة نار حامية وصار الشياطين يفسدون في الأرض وشاهد الناس ألوفا من الأرواح في جو السماء يتراوحن صباحا ومساء وكان ظهورها في كل مكان

٢٤ - وثقب جنب كرشنة بحربة
٢٤ - وثقب جنب يسوع بحربة
٢٥ - وقال كرشنة للصياد الذي
٢٥ - وقال يسوع لأحد اللصين

(٢٣) كتاب ترقى التصورات الدينية
المجلد الأول ص ١٧
(٢٣) انجيل متى الاصحاح الثاني والعشرين وانجيل لوقا أيضا

(٢٤) دوران ص ٢٨٣
(٢٤) دوران ص ٢٨٢

(٢٥) فشنو برانا ص ٢٨٢
(٢٥) انجيل لوقا الاصحاح الثالث والعشرين عدد ٣ ، ٤

لِلَّذِينَ صَلَبًا مَعَهُ الْحَقُّ أَقُولُ لَكَ أَنْ
لِيَوْمٍ تَكُونُ مَعِيَ فِي الْفَرْدَوْسِ

٢٦ — وَمَاتَ يَسُوعُ ثُمَّ قَامَ مِنْ بَيْنِ
الْأَمْوَاتِ

٢٧ — وَنَزَلَ يَسُوعُ إِلَى الْجَحِيمِ

٢٨ — وَصَعِدَ يَسُوعُ إِلَى السَّمَاءِ
وَرَحِبُوتُ شَاهِدُوهُ صَاعِدًا

٢٩ — وَلَسَوْفَ يَأْتِي يَسُوعُ فِي الْيَوْمِ
الْأَخِيرِ كَفَارِسٍ مَدْجَجٍ بِالسَّلَاحِ وَرَاكِبٍ
عَلَى جَوَادٍ أَشْهَبَ وَعِنْدَ مَجِيئِهِ تَظْلَمُ
الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَتَزَلْزَلُ الْأَرْضُ وَتَهْتَزُّ
تَتَسَاقَطُ النُّجُومُ مِنَ السَّمَاءِ

٣٠ — وَيَدِينُ يَسُوعُ الْأَمْوَاتِ فِي
لِيَوْمِ الْآخِرِ

(٢٦) انجيل متى الاصحاح ٢٨
(٢٧) دوان ص ٢٨٢ وكذلك كتاب
لايمان المسيحى
(٢٨) انجيل متى الاصحاح الرابع
والعشرين
(٢٩) انجيل متى الاصحاح ٢٤
(٣٠) انجيل متى الاصحاح ٢٤
العدد ١ ، ٣ ورسالة الرومانيين

رَامَاهُ بِالنَّبْلِ وَهُوَ مَصْلُوبٌ أَذْهَبَ
أَيُّهَا الصَّيَادُ مُحْفُوفًا بِرَحْمَتِي إِلَى السَّمَاءِ
مَسْكَنَ الْآلِهَةِ

٢٦ — وَمَاتَ كَرِثْنَةُ ثُمَّ قَامَ مِنْ بَيْنِ
الْأَمْوَاتِ

٢٧ — وَنَزَلَ كَرِثْنَةُ إِلَى الْجَحِيمِ

٢٨ — وَصَعِدَ كَرِثْنَةُ بِجَسَدِهِ إِلَى
السَّمَاءِ وَكَثِيرُونَ شَاهِدُوهُ صَاعِدًا

٢٩ — وَلَسَوْفَ يَأْتِي كَرِثْنَةُ فِي
الْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَكُونُ ظُهُورُهُ كَفَارِسٍ
مَدْجَجٍ بِالسَّلَاحِ وَرَاكِبٍ عَلَى جَوَادٍ
أَشْهَبَ وَعِنْدَ مَجِيئِهِ تَظْلَمُ الشَّمْسُ
وَالْقَمَرُ وَتَزَلْزَلُ الْأَرْضُ وَتَهْتَزُّ وَتَتَسَاقَطُ
النُّجُومُ مِنَ السَّمَاءِ

٣٠ — وَهُوَ — أَيْ كَرِثْنَةُ — يَدِينُ
الْأَمْوَاتِ فِي الْيَوْمِ الْآخِرِ

(٢٦) دوان ص ٢٨٢

(٢٧) دوان ص ٢٨٢

(٢٨) دوان ص ٢٨٢

(٢٩) دوان ص ٢٨٢

(٣٠) دوان ص ٢٨٣

٣١ - ويقولون عن كرشنة : الخالصة :
 انه الخالق لكل شيء ولولاه لما كان
 شيء مما كان فهو الصانع الأبدى
 ٣٢ - يسوع الألف والياء وهو
 الأول والوسط وآخر كل شيء
 ٣٣ - لما كان يسوع على الأرض
 كان يحارب الأرواح الشريرة غير مبال
 بالأخطار التي كانت تكتفه وكان ينشر
 تعاليمه بعمل العجايب والآيات ، كاحياء
 الميت وشفاء الأبرص والأصم والأعمى
 والضعيف ، ونصرة الضعيف ، وعلى القوى
 والمظلوم على ظالمه وكان
 الناس يزدحمون عليه ويعدونه الها

٣٤ - كان يسوع يحب تلميذه يوحنا
 أكثر من بقية التلاميذ
 ٣٥ - وبعد ستة أيام أخذ يسوع
 بطرس ويعقوب ويوحنا اخاه وصعد
 بهم الى جبل عال منفردين وتغيرت

(٣١) انجيل يوحنا الاصحاح الأول
 من عدد ١ ، ٣ ورسالة كورنثوس
 الأولى افسس الاصحاح الثالث العدد ٩
 (٣٢) سفر الرؤيا الاصحاح الأول
 العدد ٨
 (٣٣) انظر الانجيل والرسائل ترى
 كثيرا من هذا الذي ذكرناه
 (٣٤) انجيل يوحنا الاصحاح ١٣
 العدد ٢٣
 (٣٥) انجيل متى الاصحاح ١٧ من
 عدد ١ الى ٩

٣١ - ويقولون عن كرشنة : الخالصة :
 لكل شيء ولولاه لما كان شيء مما كان
 فهو الصانع الأبدى
 ٣٢ - كرشنة الألف والياء وهو
 الأول والوسط وآخر كل شيء
 ٣٣ - لما كان كرشنة على الأرض
 حارب الأرواح الشريرة غير مبال
 بالأخطار التي كانت تكتفه ونشر
 تعاليمه بعمل العجايب والآيات
 كاحياء الميت وشفاء الأبرص والأصم
 والأعمى وإعادة المخلوع كما كان أولا ،
 ونصرة الضعيف على القوى ، والمظلوم
 على ظالمه وكانوا اذ ذاك يعبّدونه ،
 ويزدحمون عليه ويعدونه الها

٣٤ - كان كرشنة يحب تلميذه
 أرجونا أكثر من بقية التلاميذ
 ٣٥ - وفي حضور أرجونا بدلت
 هيئة كرشنة وأضاء وجهه كالشمس
 ومجد العلى اجتمع في الآلهة فاحنى

(٣١) دوان ص ٢٨٢

(٣٢) دوان ص ٢٨٢

(٣٤) كتاب بها كافات كيتا

(٣٥) كتاب مورس وليمس المدعو
 « دين الهنود » ص ٢١٥

أرجونا رأسه تذلاً ومهابة وتكتف
تواضعاً وقهال باحترام : الآن رأيت
ثانية حقيقتك كما أنت وأنى أرجو
رحمتك يا رب الأرباب فعد واطهر في
ناسوتك ثانية أنت المحيط بالملكوت

هيئته قدامهم وأضاء وجهه كالشمس
وصارت ثيابه بيضاء كالثلج وفيما هو
يتكلم اذا سحابة نيرة ظللتهم وصوت
من السحابة قائل هذا هو ابن الحبيب
الذي سررت له اسمعوا ولما سمع
التلاميذ سقطوا على وجوههم وخافوا
جداً

٣٦ - وكان كرشنة خير الناس خلقاً
وخلقاً وعلماً باخلاص ونصح هو
الطاهر العفيف مثال الانسانية وقد
تنازل رحمة ووداعة وغسل أرجل
البرهمنين وهو الكاهن العظيم برهما
وهو العزيز القادر ظهر لنا بالناسوت
٣٧ - كرشنة هو برهما العظيم
القدوس وظهوره بالناسوت سر من
أسراره العجيبة الالهية

٣٦ - كان يسوع خير الناس خلقاً
وعلماً باخلاص وهو الطاهر العفيف
مكمل الانسانية ومثالها وقد تنازل رحمة
ووداعة وغسل أرجل التلاميذ وهو
الكاهن العظيم القادر ظهر لنا بالناسوت

٣٧ - يسوع هو يهوه العظيم
القدوس وظهوره في الناسوت سر من
أسراره العظيمة الالهية

٣٨ - كرشنة الأقنوم الثاني من
الثالوث المقدس عند الهنود الوثنيين
القائلين بالوهيته

٣٨ - يسوع الأقنوم الثاني من
الثالوث المقدس عند النصارى

٣٩ - وأمر كرشنة كل من يطلب
الايمان باخلاص أن يترك أملاكه وكافة
ما يشتهي ويحبه من مجد هذا العالم

٣٩ - وأمر يسوع كل من يطلب
الايمان باخلاص أن يفعل كما يأتى
وأما أنت فمتى صلبت فادخل الى

(٣٦) المرجع السابق ص ١٤٤
(٣٧) فشنوبورانا ص ٤٩٢ عند
شرح حاشية عدد ٣
(٣٨) كتاب مورس وليمس المدعو
العقائد
(٣٩) ديانة الهنود الوثنية ص ٢١١

(٣٦) انجيل يوحنا الاصحاح ١٣
(٣٧) رسالة تيموثاوس الأول
الاصلاح الثالث
(٣٨) أنظر كافة كتبهم الدينية
وكذلك الأناجيل والرسائل
(٣٩) انجيل متى الاصحاح ٦ عدد ٦

مخـدعك وأغلق بابك وصل الى أبيك
الذى فى الخفاء فأبوك الذى يرى فى
الخفاء يجازيك علانية

٤٠ — فاذا كنتم تأكلون و تشربون
أو تفعلون شيئاً فافعلوا كل شيء
لمجد الله

٤١ — من يسوع وفى يسوع وليسوع
كل شيء « كل شيء به كان وبغيره
لم يكن شيء مما كان »

٤٢ — ثم كلمهم يسوع قائلاً أنا هو
نور العالم من يتبعنى فلا يمشى فى
الظلمة

٤٣ — قال يسوع أنا هو الطريق
والحق والحياة ليس أحد يأتى الآب
الا بى

(٤٠) رسالة كورنثوس الأولى
الاصحاح العاشر من عدد ١ : ٣
(٤١) انجيل يوحنا الاصحاح الأول
من عدد ٣١
(٤٢) انجيل يوحنا الاصحاح ٨ العدد
١٢
(٤٣) انجيل يوحنا الاصحاح الرابع
عشر عدد ٦

ويذهب الى مكان خال من الناس ويجعل
تصوره فى الله فقط

٤٠ — وقال كرشنه لتلميذه الحبيب
أرجونا أنه مهما عملت أعطيت الفقير
ومهما أكلت ومهما قربت من قربان
مهما فعلت من الأفعال المقدسة فليكن
جميعه باخلاص لى أنا الحكيم والعليم
ليس لى ابتداء وأنا الحاكم المسيطر
والحافظ

٤١ — قال كرشنه أنا علـة وجود
الكائنات فى كانت وفى تحل وعلى جميع
ما فى الكون يتكل وفى يتعلق كاللؤلؤ
المنظوم فى خيط

٤٢ — وقال كرشنه أنا النور الكائن
فى الشمس والقمر وأنا النور الكائن
فى اللهب وأنا نور كل ما يضىء ونور
الأنوار ليس فى ظلمة

٤٣ — قال كرشنه أنا الحافظ للعالم
وربه وملجؤه وطريقه

(٤٠) مورس وليمس ديانة الهنود
الوثنيين ص ٢١١
(٤١) مورس وليمس ديانة الهنود
الوثنيين ص ٢١٢
(٤٢) كتاب موريس وليمس ديانة
الهنود الوثنيين ص ٢١٣
(٤٣) دوان صفحة ٢٨٣

٤٤ — وقال يسوع أنا هو الأول
والآخر ولى مفاتيح الهاوية والموت

٤٥ — وقال يسوع للمفلوج ثق يابنى
مغفورة لك خطاياك يابنى أعطنى قلبك
والمدينة لا تحتاج الى شمس ولا الى
قمر ليضيئا فيها الحروف سراجها

٤٤ — وقال كرشنه « أنا صلاح-
الصالح وأنا الابتداء والوسط والآخر
والأبدى وخالق كل شيء وأنا فناؤه
ومهلكه »

٤٥ — وقال كرشنه لتلميذه الحبيب
لا تحزن يا أرجونا من كثرة ذنوبك أنا
أخلصك منها فقط تثق بى وتتوكل على
واعبدنى واسجد لى ولا تتصور أحدا
سواى لأنك هكذا تأتى الى المسكن
العظيم الذى لا حاجة فيه لضوء
الشمس والقمر اللذين نورهما منى

(٤٤) رؤيا يوحنا الاصحاح الأول
من عدد ١٧ — ١٨

(٤٥) انجيل متى الاصحاح ٩ عدد
٢ وسفر الأمثال الاصحاح ٢٣ عدد
٢٦ وسفر الرؤيا الاصحاح ١٢ عدد
٢٣

(٤٤) كتاب موريس وليمس ديانة
الهنود الوثنيين ص ٢١٣

(٤٥) كتاب موريس وليمس ديانة
الهنود الوثنيين ص ٢١٣

٩ - النفس ، خلودها ، وتناسخ الأرواح :

النفس في نظر البراهمة جوهر خالد صاف عالم مدرك تام العلم والادراك ما دام منفصلا عن الجسد ، فاذا فاض على الجسد واتصل به اعتكر صفاؤه ، ونقص علمه ، ولذا يقول باسديو كما نقل البيروني « اذا تجردت النفس عن المادة كانت عالمة ، فاذا تلبست بها كانت بكدورتها جاهلة ، وظنت أنها الفاعلة ، وأن أعمال الدنيا معدة لأجلها ، فتمسكت بها ، وانطبعَت المحسوسات فيها فاذا فارقت البدن كانت آثار المحسوسات باقية ، فلم تنفصل عنها بالتمام ، وحنّت اليها وعادت نحوها » .

وهذه النظرية التي تقرر أن النفس عالمة قبل اتصاليها بالجسم تقارب نظرية أفلاطون في المثل العليا في النفس ، وربما كانت أصلا لها ، فالعلم لا يقع في قبضة أحد ، بل هو ينتقل في البلاد والأمم تنقل الرياح والأمطار فيها ، لا تقف دونه الحاجزات ، ولا تسد الطريق عليه سدود من حدود وحصون .

١٠ - والنفس عندهم خالدة باقية لا يعروها الفناء . ولا يتطرق اليها البلى ، ولقد صرحت بذلك كتبهم ، وهذا ما نقله البيروني يشهد بما نقول : قال باسديو لأرجن يحرضه على القتال ، وهما بين الصفين : « ان كنت بالقضاء السابق مؤمنا فاعلم أنهم ليسوا ، ولا نحن بموتى ولا ذاهبين ذهابا لا رجوع معه ، فان الأرواح غير مائتة ولا متغيرة ، وانما تتردد في الأبدان على تغاير الانسان من الطفولة الى الشباب والكهولة ، ثم الشيخوخة التي عقبها موت البدن ، ثم العودة له » . وقال له أيضا : « كيف يذكر الموت والقتل من عرف أن النفس أبدية الوجود لا عن ولادة ، ولا الى تلف وعدم ، بل هي ثابتة قائمة ، لا سيف يقطعها ، ولا نار تحرقها ، ولا ماء يغصها ، ولا ريح توبسها ، لكنها تنتقل من بدنها نحو آخر كما يستبدل البدن اللباس اذا خلق ، فما عملك لنفس لا تريد » .

١١ - ومن هذا النص يفهم أن عقيدتهم في النفس أنها لا تريد ، وأنها تنتقل من جسم الى جسم ومن ذلك جاء اعتقادهم في تناسخ الأرواح ، وهو الطابع الذي امتازت به الديانة البرهمية ، حتى لقد قال في ذلك البيروني : « كما أن الشهادة بكلمة الاخلاص شعار ايمان المسلمين ، والتثليث علامة

النصرانية ، والاسـبـات علامة اليهودية ، كذلك التناسخ علم النحلة الهندية
من لم ينتحله لم يك منها » •

وقد قامت عقيدة التناسخ عندهم على دعائم ثلاث :

(الدعامة الأولى) اعتقادهم خلود الأرواح •

(الدعامة الثانية) اعتقادهم أن الروح بعد مزاولة الجسم تكون في
حنان دافع الى الأجسام ، لما انطبع فيها من المحسوسات ، وأثر فيها من
المساديات ، وان كل ذلك التأثير قد عكر صفاءها ، وكدر نقاءها •

(الدعامة الثالثة) أن النفس في بقائها في الجسم تحيط علما بالجزئيات
وان كان علمها بالصورة الكلية ثابتا لها ، وهى في تنقلها من جسم الى جسم
تستفيد من كل جسم علما جديدا بجزئيات لم تكن تعلمها ، فليس من المعقول
أن تحيط بكل الجزئيات علما ببقائها أمدًا قصيرا في جسم واحد ، ولذلك
« احتاجت الى تتبع الجزئيات واستقراء الممكنات ، وهى وان كانت متناهية
عددها كثير والاتيان على الكثرة واحصاؤها علم يحتاج الى فسحة في الأمد ،
ولذلك لا يحصل ذلك العلم للنفس الا بمشاهدة الأشخاص والأنواع وما يتناوبها
من الأفعال والأحوال ، حتى يحصل لها في كل واحد تجربة ، وتستفيد بها
جديدا في المعرفة » (١) •

لهذا كله كانت الأرواح تنتقل في الأجسام ، وتنتقل متدرجة في الرقى
من جسم الى جسم حتى تصل الى الكمال المطلق ، وتكون في صف الروحانيات
المتجردة : وهى الملائكة وتكون غير محجوبة عن التصرف في السموات
والأرض ، وتدبير الكون •

واذا كانت الروح قد ارتكبت خطايا في أثناء حلولها في أحد الأجسام
أركست في حيوان دون الذى كانت فيه لتكفر عن خطيئاتها ، وتطهر من
سيئاتها ، ثم تسير قدما الى الرقى ، لا يعوقها عن بلوغ أوجه الا خطايا تنأثم
بها ، ثم تتطهر • وتستمر كذلك حتى تصل الى الملكوت الأعلى مع الملائكة
في أعلى عليين ، وتتجرد من الغلاف الجسمى ، وقد يكون تدرجها الى أدنى ،
فتنهى الى جهنم على حسب الأقوال عندهم •

(١) ما للهند من مقولة — البيرونى •

ولعقيدة التناسخ ، التي استولت على الفكر الهندي وأثرت فيه - كانوا يعتقدون أن الروح الواحدة تحل في عدة من الأجسام ، وأن الشخص قد تكون روحه قد حلت في مئات الأجسام قبله ، يحكى البيرونى عن ملك من ملوكهم « أنه رسم لقومه أن يحرقوا جثته بعد موته في موضع لم يحرق فيه ميت قط ، وأنهم طلبوا موضعاً كذلك ، فأعياهم ، حتى وجدوا صخرة من البحر ناتئة ، فظنوا أنهم ظفروا بالبغية ، فقال لهم بأسديو : ان هذا الملك أحرق على هذه الصخرة مرات كثيرة فافعلوا ما تريدون ، فانما قصد اعلامهم وقد قضيت حاجته » .

١٢ - نظام الطبقات في الديانة الهندية :

الناس في نظر الديانة البرهمية ليسوا سواء ، لا من حيث العبادة أو الزهادة أو طلب الزلفى ، بل هم مختلفون من حيث الطبقات والأعمال وما يمتنعون من مهن ، فقد قسم الناس فيها من حيث مهنهم وأصولهم وأنسابهم الى أربع طبقات :

الطبقة الأولى : وهى أسماها طبقة البراهمة ، وهم رجال الدين الذين يبينون أحكامه ، ويذكرون قضاياه ، ويزعمون أنهم خلقوا من رأس الاله براهما ، ولذلك كانوا أعلى الناس وخالصة الجنس البشرى ، وعقله المفكر ورأسه المدبر ، وذلك لأن الرأس في الجسم عنوان ذلك كله ، فهو علاوة الجسيم ، وموضع التدبير فيه .

والطبقة الثانية : طبقة الجند ويسمى البيرونى كشتى ، ويزعمون أنهم خلقوا من مناكب براهما ويديه ، وهم لهذا الحماية والغزاة والقوة ، ومرتبتهم دون مرتبة البراهمة وهى المرتبة التى تليها .

والطبقة الثالثة : طبقة الزراع والتجار ، وهم مخلوقون من ركبتي الاله براهما في زعمهم ، وتسمى (بيثى) والمسافة بينهم وبين الطبقة التى تسبقهم كبيرة جدا ، وقريبة من الطبقة التى تليهم .

الطبقة الرابعة : وهى طبقة الخدم والأسارى ، وهؤلاء خلقوا فيما يزعمون من قدمى الاله « براهما » وتسمى (شودر) .

١٣ - ولكل طبقة من هذه الطبقات آداب خاصة تتحلى بها ، فيجب على البرهمي أن يكون وافر العقل ، ساكن القلب ، صادق اللهجة ، ظاهر الاحتمال ضابطا للحواس ، مؤثرا للعدل ، بادي النظافة ، مقبلا على العبادة ، مصروف الهمة الى الديانة •

ويجب أن يكون (الجندي كشر) « مهيبا شجاعا معظما ذلق اللسان سمح اليد ، غير مبال بالشدائد ، حريصا على تيسير الخطوب » •

ويجب أن يكون الزراع والتجار مشغولين بالزراعة ويراعوا العناية بالسوائم والقيام بشئون التجارة ، وما تقتضيه من معرفة بشئون الأسواق وما تقتضيه من صفق في البياعات وتمرس بشئونها وتتبع لها •

ويجب أن يكون الخدم والأسارى مجتهدين في الخدمة والتملق الى الناس والتحبب اليهم ، لأن ذلك أليق الآداب بهم وهو الذي يتفق مع عملهم •

ويقول البيروني بعد بيان الآداب الواجبة لكل طبقة : « وكل من هؤلاء اذا ثبت على رسمه وعادته نال الخير في ارادته اذا كان غير مقصر في عبادة الله ، غير ناس ذكره في جل أعماله ، واذا انتقل عما عهد اليه الى ما عهد الى طبقة أخرى ، وان شرفت عليه كان آثما بالتعدي في الأمر » •

١٤ - وعلى ذلك تكون كل طبقة ليس لها أن تعدو حالها الى حال طبقة أخرى ، فالزراع لا يصح أن يكونوا من التجار ، والجنود لا يرتقون الى درجة الكهنة ، وهكذا • وكل طبقة تنتقل حالها الى الأعقاب والأخلاف ، فالتبقة تورث من الشخص الى غيره من عقبه •

ويظهر أن التقسيم الأول عند الفتح كان ملاحظا فيه الجنسية ، فهو تقسيم جنسي أكثر منه تقسيما للعمل ، ولذلك يقول البيروني : انهم يسمون طبقاتهم « برن » ومعناها الألوان ، ويسمونها أيضا (جاتك) ومعناها الموالي ، فالأصل اذن في الطبقات تقسيم جنسي ، وتنتقل الى الأعقاب بالولادة ، والأنساب •

وهناك دون هذه الطبقات الأربع : المحرومون ، وأبناء الزنى ، والذين يتناولون الأعمال القذرة في المدن ، والأعمال الحقيرة ، ويسمون من ليسوا من الهند « أمليج » ومعناها أنجاس •

والمحرومون وأبناء الزنى والأنجاس في طبقة دون الطبقات الأربع جميعا ، ولا يتسامون أبدا الى واحدة منها ، ويعتبرون هم والطبقة الرابعة منبوذين •

١٥ — هذا • وكل طبقة ليس لها أن تتناول من أبواب العبادة ما يتناوله الآخر ، فللبرهمى عبادته الخاصة به وطرقه •

بل ان البرهمى له باعتبار السن أحوال أربع ، ولكل سن حال خاصة بها ، فالدرجة الأولى درجة التلمذة التى يتلقى فيها علوم البراهمة ويأخذها أستاذه ببعض آدابهم ، الدرجة الثانية أن يكون رب أسرة ، وتبتدىء من الخامسة والعشرين ، وفيها يعنى بتكوين بيت له ، ويختار له زوجا من طبقتة ، والدرجة الثالثة درجة النسك والعبادة يهيم فيها فى الغابات والأحراش ، وينال فيها من ثمر الأشجار وبعض الأعشاب ، ومتى جاز هذه الدرجة بنجاح تام وبلغ سنها المعينة انتقل الى أسمة الدرجات ، وهى درجة الفقير ، فيخرج من حكم الجسد ، وتحكم فيه الروح فقط ويقرب من الآلهة •

١٦ — وهنا يثار نظر الناس فى المنزلة الدينية أهى كذلك ؟ أم تلك المنازل دنيوية أقرها الدين لتنظيم المجتمع فى الدنيا ، وهم أمام الدين فى الخلاص سواء ؟ مما لا شك فيه أن تلك المنازل لها أثرها الدينى فى المعاملة فى الدنيا ، فالبرهمى له أن يقرأ كتبهم المقدسة ، ويتعلمها ويعلمها للناس ، والمحاربون لهم فقط أن يقرءوها ويتعلموها ، وليس لهم أن يعلموها ، فذلك ليس من عملهم فى شىء ، لأنهم خصصوا للجهاد والدفاع ، والزراع والتجار والخدم ليس لهم أن يقرءوا كتبهم ولا أن يتعلموها ، بل ان ثبت أنهم فعلوا شىئا من ذلك رفعت البراهمة الأمر الى الوالى فقطع لسان من فعل •

وأما كل أعمال البرغير ما ذكرنا ، وغير تقديم قرابين النار ، فهو غير ممدوع عن طبقة من الطبقات •

وقد اختلفت عباداتهم فى الخلاص الذى هو أعلى الدرجات ثوابا : أهو خاص بالبراهمة والفقراء أم يعم الجميع ؟ فبعضهم يمنع من الخلاص الطبقتين السفليتين ، ولكن الأكثرين على أن الخلاص ثواب الجميع ، ولقد قال باسديو فى طلب الخلاص : « ان العقل قد سوى عنده البرهمى وجندال^(١) والصديق والعدو ، والأمين والخائن ، بل الحية وابن عرس ، فان كان العقل هو الذى سوى فالجهل هو الذى فصل وفضل » •

(١) طبقة من أدنى طبقات الطبقة الرابعة •

١٧ - الحياة الآخرة : من عادات الهنود الدينية أن أجسام أكابرهم تحرق بعد الموت ، وذلك لأن النار في اشتعالها تعلو شعلتها الى أعلى بخط عمودى على أفق الأرض ، والعمود أقرب المستقيمات بين السطوح والخطوط ، ولذا تتجه الروح بهذا الاحتراق الى أعلى ، سائرة باتجاه عمودى ، فتصعد الى السماء في الملكوت الأعلى في أقرب زمن . هذا سبب من أسباب حرق أجسام كبرائهم بعد موتهم . وهناك سبب آخر ، هو أن في الاحتراق تخلصا للروح من غلاف الجسم تخلصا تاما ، وذلك أن في الجسم نقطة بها يكون الانسان ، وهى متأشبة بالجسم متصلة به ، فلا تخلص منه الا باحتراق أمشاجه وصيرورتها ذرات صغيرة بالاحتراق ، فعندئذ تتخلص تلك النقطة وهى معنى الانسان ، وبتخلصها تتخلص الروح من الجسم ، وتعلو عنه لتتصل بجسم آخر أو لتسمو الى درجة الملائكة ، ان كانت قد وصلت الى درجة الخلاص .

١٨ - واذا تخلصت الروح من الجسم كان أمامها ثلاثة عوالم : أولها العالم الأعلى ، وهو الملائكة ، تصعد اليه الروح ان كانت بعملها تستأهل الصعود اليه ، والخلاص من الجسم ، والسمو الى الملكوت الأعلى ، والعالم الثانى عالم الناس ، وهو عالمنا الحاضر معشر الآدميين ، والنفوس تعود اليه بالحلول في جسم انسانى آخر لتكتسب عمل خير ، ولتجتنب عمل شر ، اذا كانت أعمالها في الجسم الأول لا ترفعها الى مراتب التقديس في أعلى عليين ، ولا تنزل بها الى أسفل سافلين في العالم الثالث وهو عالم جهنم ، وهذا العالم يكون لمرتكبي الخطايا الواقعين في الذنوب ، وليس هناك جهنم واحدة ، بل لكل أصحاب ذنب جهنم خاصة بهم ، فالدعوى على غيرهم حقوقا كاذبة وشهود الزور لهم جهنم خاصة بهم ، وسافك الدم وغاصب حقوق الناس والمغير عليهم وقاتل البقر لهم جهنم خاصة بهم ، وقاتل البرهمن وسارق الذهب ومن سحب الأمراء الذبن لا ينظرون الى رعاياهم لهم جهنم خاصة ، والذي يرد قول أستاذه ولا يرضاه ، يستخف بالناس ويستهن بالكتب المقدسة أو يكتسب بها في الأسواق لهم جهنم أيضا خاصة ، وهكذا لكل صنف من الآثمين جهنم بمقدار يقتاسب مع ذنبهم ، ومقدار ما فيهم من فسوق عن الدين وخروج من حظيرته .

ثم هل جهنم دائمة وكذلك الجنة ؟ منهم من يرى أن الجنة نزلها دائم ، وأن الجحيم كذلك ، وأنها للجنة أبدا أو الجحيم أبدا ، على مقدار ما قدم الشخص من عمل ، فان كان العمل في الحياة لا يرفع الى الجنة ولا ينزل الى الجحيم أعيدت الروح الى جسم آخر ، لتعمل ما يعليها أو يردبها .

ومنهم من يرى أن طريق الاكتساب هي الانسانية وحدها ، وأن التردد فيها مكافأة قاصرة عن درجة الثواب والعقاب الأخرى ، أما الجنة فانها في علوها تكون للنعيم الذي يستحقه من قدم عملا حسنا ، ويكون البقاء فيها الى أمد محدود ، وإذا كان العمل الانساني اثما وخطيئة تردت روح الشخص في الحيوان والنبات وعقابا لها على ما اجتاحت من سيئات وقدمت من خطايا ، وبقيت في ذلك أبدا حتى تتطهر مما اجتاحت ، وليست جهنم الا هذا التردى عند هؤلاء فالجنة والجحيم ليستا أبديتين عند هؤلاء ، بل هما مؤقتتان بهذا التأقيت بعدها تصعد الروح درجة الى العالم العلوى أو تنزل الى المرتبة الانسانية .

وكلا الرأيين يسير على مناهج تناسخ الأرواح ، وان اختلفت أنظارهم فيه ، ومهما يكن من خلاف في هذا المقام فالمتفق عليه أن البعث في العالم الأخرى انما هو للأرواح لا للأجساد . فالروح اما في روح أو ريحان ، واما في شقوة وجحيم على نحو ما بينا .

١٩ - كتبهم : أقدم كتبهم الفيدا ، ولم يعرف المؤرخون عصر كتابتها على وجه التحقيق والضبط ، وأقصى ما تأكد لديهم أن الفيدا كانت موجودة قبل خمسة عشر قرنا . فقد كانت مع الفاتحين الآريين على أنها من أصول ديانتهم والفيدا مجموعة من الأشعار ليس في كلام الناس ما يماثلها في زعمهم ، ويقول جماهيرهم ان البشر يعجزون عن أن يأتوا بأمثالها . ويقول البيروني : ان خاصتهم يقولون ان في مقدورهم أن يأتوا بمثلها ، ولكنهم ممنوعون من ذلك احتراماً لها . ولم يبين لنا البيروني وجه المنع ، أهو منع بمعنى التحريم ، بمعنى أن في استطاعتهم أن يتجهوا الى الاتيان بمثلها وأن يأتوا بالفعل ، ولكنهم كلفوا ألا يأتوا فهم ممنوعون اجابة لهذا التكليف ؟ أم أن هذا المنع انما هو صرف لهم عن أن يأتوا بمثلها فهم في قدرهم أن يأتوا ولكنهم صرفوا عن ذلك . كما يقول بعض الجهلاء في اعجاز القرآن الكريم ، فان من الناس من يزعم جهلا بالقرآن أو الحادا فيه أن العرب كان في استطاعتهم أن يأتوا بمثل القرآن ، ولكن الله سبحانه وتعالى قد صرفهم عن ذلك صرفا ، فاعجازه ليس لما فيه ولكن لأن الله سبحانه أعجز القدر عن الاتيان بمثله (١) . لم يبين لنا البيروني أى الوجهين أراد بالمنع ، لكن أراد الأول لا يمنع ألا يوجد ما يماثلها ، لأنه عسى أن يكون من

(١) وقد أشبع عبد القاهر والباقلاني وغيرهم من كبار الكتاب في القرون الغابرة اصحاب تلك النحلة الباطلة نقدا وردا مما لا يترك مقالا لقائل .

يعصون التكليف من يأتى بأمثالها بل يضيف إليها ، لأن الناس ليسوا معصومين من المخالفة • وما أظن أحدا من البراهمة يعتقد جواز وجود أمثالها ، لذلك نرجح أن يكون المراد هو الثانى لا الأول •

والفيذا أربع مجموعات لكل واحدة منها نهج خاص فى القراءة وتلحين خاص فى الالقاء ، ومواضع لا يتلى فيها غيرها ، ولا يرتل فيها سوى نوع خاص من بينها • وأولها نوع يقال له « الرجفيدا » وعلى حد تعبير البيرونى « الركبذ » وله ثلاثة مناهج للتلاوة ، ويرتل عند تقديم قرابين النار • وثانيها ويقال له « الياجورفيدا » ويسميه البيرونى « جزربيد » والفرق بينه وبين الأول فى النغم والتلحين ، وإن كان مثله يقال عند تقديم القرابين • وثالثها « السامافيدا » ويسميه البيرونى « سام بيد » وله نغم أيضا خاص به ويرتل عند صنع الشراب المقدس وتناوله • ورابعها « الأثارفيد » ويسميه البيرونى « أثر بيد » ويتلى عند السحر والتعاويذ وله لحن خاص به •

ويحكون لكل مجموعة من هذه الأشعار أسطورة كانت سببا لتتزيله كما يزعمون ، وترتيل هذه القصائد لا يصح من غير البراهمة والغزاة على ما سبق •

٢٠ — ولهم كتب غير هذه تسمى أبرهميات ويسمونها البيرونى « البيرانات » وهى كتب من منثور القول لا من منظومه كالفيذا وهى أقسام كثيرة ، وموضوعاتها مختلفة • فمنها ما فيه أحكام شريعتهم وفقه ملتهم من حث على الخلاص ، وترغيب فى فداء الروح بالجسم وغير ذلك • ومنها ما هو خاص بالمطالعات التى يطالعها النساء الذين ينسابون فى الأحراش ويرغبون فى التخلص بالفعل من المادة ، لينعموا بحرية الروح ، فيطالعون تلك الكتب لتقوى عزائمهم ويستحفظونها ويعطوا العلم الباطنى بالروح الأكبر • وترتبط نفوسهم بالموجود الأعظم • ومنها كتب فى أصول عقائدهم قد ذكرت فيها نشأة العالم وكيف نشأ ثم كيف ظهرت آلهتهم التى يزعمونها ، وكيف وجدت المخلوقات وكيف وجد الإنسان وكيف كانت خواصه ، وكيف تكون المعرفة وغير ذلك من المعلومات التى تتصل بآلهتهم وبالإنسان ونفسه وعلاقته بالآلهة والكون •

هذه المامة موجزة نرجو أن تكون موضحة للديانة البرهمية ، ونظمها وكتبها ، ونشهد أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله وأن الدين عند الله الاسلام •

البوذية

١ - نشأت الديانة البوذية بالهند كما حلت البرهمية فيها ، وقد كان منشئها برهميا ، وهى فى الواقع تخفيف لما جاء فى البرهمية من تعاليم وازالة لما أحدثته البرهمية من تفريق بين الناس يتوارث بينهم خلفا عن سلف ، فلا يمحوه كى الغداة ومى العشى ، بل ينتقل بالوراثة كما ينتقل الدم ، ويولد مع الشخص ويلزمه وهو فى المهد .

ومنشئ تلك الديانة هو « بوذا » واسمه ساداتنا واسم أسرته جوتاما وأحيانا يطلق عليه اسم أسرته . أما بوذا فلقب له ومعناه العالم .

ويلقب أيضا بسكيامونى ومعناه المعتكف من أسرة سكيا .

ولد بوذا قبل المسيح بنحو ٥٦٠ سنة فى بلدة على حدود نيبال . وكان من أسرة نبيلة وفيها امارة وكان هو أميرا . وقد شب مترفا فى النعيم فاكها فى الثروة ، وتزوج فى التاسعة عشرة من عمره ، وأقام أمدا فى حياة زوجية يشتر عسلها وينعم فى ظلها ، حتى اذا بلغ التاسعة والعشرين انصرف الى الزهد وانتأمل وهجر زوجه وخرج هائما فى الأحراش والغابات راغبا عن الدنيا تاركا ملاذها . غير معنى الا بالتأملات راضيا نفسه على خشونة الحياة وجشب العيش .

وأقام على ذلك ست سنين دأبا ، لا يضعف ولا ينى ، حتى اذا بلغ السادسة والثلاثين من عمره أحس بأن نوعا من المعرفة قد أشرق فى نفسه ، وقذف بنور فى قلبه وصارت تلك الحال التى أخذ نفسه بها مذهبا يجب أن يدعو اليه بقوله ، ولم يبال بعقبات تكاد طريقه ، ولا بصعوبات تدعش سبيله ، فالتف به شيب وشاب ، وصار له تلاميذ يدعون بدعايته ، وانبعثوا فى الآفاق دعاة مرشدين ، واستمر عددهم ينمو وخبرهم يذيع ، ومذهبهم فى الحياة ينتشر ، وبوذا من ورائهم ومعهم لا يكل ولا يمل ، حتى مات فى الثمانين من عمره . فكان مدة دعايته مكنت على ذلك أربعا وأربعين سنة أو تزيد ، وفيها نما المذهب وزاد أنصاره وكثروا واسابوا فى البلاد دعاة بالقول والعمل . ولم يكن بوذا معنيا بتأليف الكتب بل كان معنيا بكثرة الوصايا والارشاد العملى .

٢ — حياة ساذجة لا تعتقد فيها ولا تريد ، ولكن يأبى الذين جاءوا من بعده
الا أن يحوطوها بشتى الأساطير ، أوحى بها الأوهام ، ودفعت اليها أخيلة
خصبة ، فقد زعموا أن أمه بشرت به في المنام ، وأن ولادته سبقتها معجزات ،
وأن الاله حل فيه ، وأن حياته كلها قد أحيطت بالمعجزات ، وهكذا من الأوصاف
التي انتهوا بها الى أنه هو المنقذ المعزى ، والذي قدم نفسه فداء للخليقة من
الخطايا . وقد كثرت هذه الأوهام عند البوذيين الذين يسكنون في التبت في
الشمال ، أما أهل الجنوب (١) . وهم يبلغون نحو أربعمئة مليون فلم ترج
كثيرا بينهم هذه الخرافات ، وتلك الأوهام . ومن الغريب أن الأوهام التي جعلها
بوذيو التبت أوصافا لبوذا تتوافق مع ما ينحله المسيحيون شخصية المسيح بعد
تمثيل النصرانية ، وها هي ذى بعض المقابلات بينهما لتعرف وجه التطابق (٢) .

(١) يلاحظ أن البوذية نشأت بالهند وأكثر معتنقيها في الصين واليابان .
(٢) منقولة من كتاب « العقائد الوثنية في الديانة النصرانية » .

أقوال الهنود الوثنيين في بوذا
ابن الله

أقوال النصارى المسيحيين في
المسيح ابن الله

١ - كان تجسيد بوذا بواسطة
حلول روح القدس على العذراء
مايا

١ - كان تجسد يسوع المسيح
بواسطة حلول الروح القدس على
العذراء مريم

٢ - لما نزل بوذا من مقعد
الأرواح ودخل في جسد العذراء
مايا صار رحمها كالبللور الشفاف النقي
وظهر بوذا فيه كزهرة جميلة

٢ - لما نزل يسوع من مقعده
السماوي ودخل في جسد مريم العذراء
صار رحمها كالبللور الشفاف النقي
وظهر فيه يسوع كزهرة جميلة

٣ - وقد دل على ولادة بوذا نجم
ظهر في أفق السماء ويدعونه « نجم
بوذا »

٣ - وقد دل على ولادة يسوع
نجم ظهر في المشرق وقال دوان : من
الواجبات أن يدعى « نجم المسيح »

٤ - لما ولد بوذا فرحت جنود
السماء ورتلت الملائكة أناشيد المجد
للمولود المبارك قائلين : ولد اليوم
بوذا على الأرض كي يعطى الناس
المسرات والسلام ويرسل النور الى
المحلات المظلمة ويهب بصرا للعمى

٤ - لما ولد يسوع فرحت ملائكة
السماء والأرض ورتلوا الأناشيد حمدا
للوحد المبارك قائلين المجد لله في الأعالي
وعلى الأرض السلام وبالناس المسرة

٥ - وعرف الحكماء بوذا وأدركوا
أسرار لاهوته ولم يمض يوم على ولادته
حتى حياه الناس ودعوه الها

٥ - وقد زار الحكماء يسوع
وأدركوا أسرار لاهوته ولم يمض يوم
على ولادته حتى دعوه اله الآلهة

٦ - وأهدوا بوذا وهو طفل هدايا
من مجوهرات وغيرها من الأشياء
الثمينه

٦ - وأهدوا يسوع وهو طفل هدايا
من ذهب وطيب ومر

(٥) دوان ص ٢٩٠

(٥) انجيل متى الاصحاح الثاني من
عدد ١ الى ١١

(٦) دوان ص ٢٩٠

(٦) انجيل متى من الاصحاح ٢
عدد ١١

٧ - لما كان يسوع طفلاً قال لأمه
مريم (أنا ابن الله)
٨ - كان يسوع ولداً مخيفاً سعى
الملك هيرودوس وراء قتله كيلاً ينزع
الملك من يده

٩ - لما أرسل يسوع الى المدرسة
أدهش أستاذه ذاخيوس وقال لأبيه
يوسف « لقد أتيتنى بولد لأعلمه مع أنه
أعلم من كل معلم »

١٠ - لما صار عمر يسوع اثنتى
عشرة سنة جاءوا به الى اورشليم
وصار يسأل الأخصار والعلماء مسائل
مهمة ثم يوضحها لهم وأدهش الجميع
١١ - وكان يسوع ماراً قرب حاملى
الأعلام فأحنت الأعلام رؤوسها
سجوداً له

(٧) انجيل الطفولية الاصحاح ١
عدد ٣
(٨) انجيل متى الاصحاح الثانى
العدد الأول

(٩) انجيل الطفولية الاصحاح ٢٠
عدد وانجيل لوقا
(١٠) انجيل الطفولية الاصحاح ٢١
عدد ٢١
(١١) انجيل نيكوديموس الاصحاح
الأول العدد ٢٠

٧ - لما كان بوذا طفلاً قال لأمه مايا
انه أعظم الناس جميعاً
٨ - كان بوذا ولداً مخيفاً وقد سعى
الملك بميسارا وراء قتله لما أخبروه أن
هذا الغلام سينزع الملك من يده ان
ان بقى حياً

٩ - لما أرسل بوذا الى المدرسة
أدهش الأستاذة مع أنه لم يدرس
من قبل وفاق الجميع فى الكتابة
والرياضيات والعلوم العقلية والهندسية
والتنجيم والكهانة والعرافة

١٠ - لما صار عمر بوذا اثنتى عشرة
سنة دخل الهيكل وصار يسأل أهل
العلم مسائل عويصة ثم يوضحها لهم
حتى فاق كافة مناظريه
١١ - ودخل بوذا مرة أحد الهياكل
فقامت الأصنام من أماكنها وتمددت
عند رجليه سجوداً له

(٧) كتاب هردى المدعو العقائد
البوذية ص ١٤٥ ، ١٤٦
(٨) كتاب تاريخ البوذية تأليف نيل
ص ١٠٣ ، ١٠٤

(٩) كتاب هردى « العقائد
البوذية » وتاريخ الديانة البوذية لنيل
(١٠) بنصن « الملاك المسيح »
ص ٣٧
(١١) بنصن « الملاك المسيح » ٦٧
الى ٦٩

١٢ - ويصلون نسب كوتاما بوذا
من أبيه يوسف في أشخاص مختلفين وكلهم
من سلالة ملوكانية الى آدم أبى البشر
وكثير من الأسماء والحوادث المذكورة
في سلالة مذكورة في التوراة كتاب
اليهود

١٣ - لما شرع يسوع في التبشير
ظهر له الشيطان كي يجربه

١٤ - وقال « أى ابليس » له (أى
يسوع) أعطيك هذه « أى الدنيا »
جميعها ان خررت وسجدت لى
١٥ - فأجابه المسيح وقال اذهب
يا شيطان

١٦ - ثم تركه ابليس واذا ملائكة
قد جاءت فصارت تخدمه

١٢ - ويصلون نسب كوتاما بوذا
من أبيه « صدودانا » في أناس كلهم
من سلالة ملوكانية الى ماها سماتا وهو
على زعمهم أول ملك صار في الدنيا •
والحوادث والأنساب المذكورة في كتاب
« بيوراز » البرهمى وتجد في أنسابه
غير أنه لا يمكن تحقيق الحوادث
ونسبتها مع غيرها وسبب ذلك هو أن
مؤرخى البوذية اخترعوا فيها أسماء
تمكنهم من أعلاء نسب حكيمهم فوق
اعتبارهم آياه الها

١٣ - لما عزم بوذا على السياحة قصد
التعبد والتتسك وظهر عليه « مارا »
أى الشيطان ، كي يجربه

١٤ - وقال مارا « الشيطان » لبوذا
لا تصرف حياتك في الأعمال الدينية لأنك
بمدة سبعة أيام تصير ملك الدنيا

١٥ - فلم يعبا بوذا بكلام الشيطان
بل مال له اذهب عنى

١٦ - ولما ترك مارا « اى الشيطان »
تجربة بوذا أمطرت السماء زهرا وطيبا
ملا الهواء طيب عرفه

(١٢) دوان ص ٢٩١

(١٣) دوان ص ٢٩٢

(١٤) دوان ص ٢٩٢

(١٥) دوان ص ٢٩٢

(١٦) دوان ص ٢٩٢

(١٣) انجيل متى الاصحاح ١٤

عدد ١ : ٨

(١٤) انجيل متى الاصحاح ٤ من

١٠ - ١١

(١٥) انجيل لوقا الاصحاح ٤

عدد ٨

(١٦) انجيل متى الاصحاح ٤

عدد ١١

١٧ - وصام بوذا وقتاً طويلاً

١٨ - وقد عمد بوذا المخلص حين
عمادته بالماء وكان روح الله حاضراً وهو
لم يكن الإله العظيم فقط بل وروح
القدس الذي صار تجسد كوتاما
لما حل على العذراء مايا

١٩ - ولما كان بوذا على الأرض في
أواخر أيامه بدلت هيئته وهو إذ ذاك
على جبل « بندافا » أي الأصفر
المبيض في « سيلان » ونزل عليه بغة
نور أحاط برأسه على شكل اكليل
ويقولون ان جسده أضاء منه نور عظيم
وصار كتمثال من ذهب براق مضى
كالشمس أو كالقمر وحينئذ تحول الى
ثلاثة أقسام مضيئة وحينما رأى
الحاضرون هذا التحول في هيئته قالوا
ما هذا بشراً ان هو الا اله عظيم

٢٠ - وعمل بوذا عجائب وآيات
مدهشة لخير الناس وكافة القصص
المختصة فيه حاوية لذكرى أعظم
العجائب مما يمكن تصويره .
٢١ - وفي صلاتهم لبوذا يتأمل
المؤمنون به دخول الفردوس

(١٧) دوان ص ٢٩٢

(١٨) كتاب الملوك المسيح ص ٤٥
تأليف بنصن

(١٩) كتاب الملوك المسيح ص ٤٥
(٢٠) دوان ص ٢٩٣

(٢١) دوان ص ٢٩٣

١٧ - وصام يسوع وقتاً طويلاً

١٨ - ويوحنا عمد يسوع بنهر
الأردن وكانت روح الله حاضرة وهو لم
يكن الإله العظيم فقط بل والروح
القدس الذي فيه تم تجسده عندما حل
بالعذراء مريم فهو الأب والابن وروح
القدس

١٩ - لما كان يسوع على الأرض
بدلت هيئته وبعد ستة أيام أخذ يسوع
بطرس ويعقوب ويوحنا أخاه وصعد
بهم الى جبل عال منفردين وتغيرت
هيئته قدامهم وأضاء وجهه كالشمس
وصارت ثيابه بيضاء كالنور

٢٠ - وعمل يسوع عجائب وآيات
مدهشة لخير الناس وكافة القصص
المختصة فيه حاوية لذكرى أعظم
العجائب مما يمكن تصويره

٢١ - وفي صلاتهم ليسوع يتأمل
المؤمنون بألوهيته دخول الفردوس

(١٧) انجيل متى الاصحاح ٤
عدد ٢

(١٨) انجيل متى الاصحاح ٧
عدد ٢٠

(٢٠) انجيل متى الاصحاح ٨ عدد
٢٨ - ٣٤ وغيره

(٢١) دوان ص ٢٩٣

٢٢ - لما مات يسوع ودفن انحلت
الأكفان وفتح القبر بقوة الهيبة

٢٣ - وصعد يسوع بجسده الى
السما من بعد صلبه لما كمل عمله في
الأرض

٢٤ - ولسوف يأتي بوذا مرة ثانية
تانيّة الى الأرض ويعيد السلام
والبركة فيها

٢٥ - وسيدّين بوذا الأموات
٢٦ - يسوع الألف والياء ليس له
انتهاء وهو الكائن العظيم ، والواحد
الأبدى

٢٧ - يسوع هو مخلص العالم وكافة
الذنوب التي ارتكبت في العالم تقسح
عليه عن الذين اقتترفوها ، ويخلص العالم

(٢٣) انجيل متى الاصحاح ٢٨
وانجيل يوحنا الاصحاح ٢٠

(٢٣) أعمال الرسل الاصحاح الأول
عدد ١ - ١٢

(٢٤) أعمال الرسل الاصحاح الأول

(٢٥) انجيل متى الاصحاح ٦
عدد ٢٢

(٢٦) انجيل يوحنا الاصحاح ١
عدد ١

(٢٧) دوان ص ٢٩٣ وكذلك التعليم
المسيحي

٢٢ - لما مات بوذا ودفن انحلت
الأكفان وفتح غطاء القابوت بقوة غير
طبيعية « أي بقوة الهيبة »

٢٣ - وصعد بوذا الى السماء
بجسده لما أكمل عمله على الأرض

٢٤ - ولسوف يأتي بوذا مرة ثانية
الى الأرض ويعيد السلام والبركة فيها

٢٥ - وسيدّين بوذا الأموات
٢٦ - بوذا الألف والياء ليس له
انتهاء وهو الكائن العظيم ، والواحد
الأزلي

٢٧ - قال بوذا فلتكن الذنوب التي
ارتكبت في هذه الدنيا على ، ليخلص
العالم من الخطيئة

(٢٢) كتاب بنصن الملاك المسيح ٤٩

(٢٣) دوان ص ٢٩٣

(٢٤) دوان ص ٢٩٣

(٢٥) دوان ص ٢٩٣

(٢٦) دوان ص ٢٩٣

(٢٧) كتاب مولر المدعو تاريخ
الآداب السنسكريتية ص ٨٠

٢٨ — قال بوذا : أخفوا الأعمال
الحسنة التي تفعلونها ، واعترفوا
بذنوبكم علانية

٢٩ ويصفون بوذا أنه ذات من نور
غير طبيعية والشرير مارا « ويدعونه
أيضا الحية » ذات مظلمة غير طبيعية

٣٠ — وفي أحد الأيام التقى أناندا
تلميذ بوذا وهو سائر في البلاد بالمرأة
(مناجى) وهى سبط الكندلاس المرذولين
قرب بئر ماء ، فطلب منها قليلا من الماء
فأخبرته عن سبطها وأنه لا يجوز له أن
يقرب منه ، لأنها من سبط محتقر ،
فقال لها يا أختى انى لم أسألك عن
سبطك وعن عائلتك ، انما سألتك شربة
ماء فصارت من ذاك الحين تلميذة بوذية

٣١ — قال بوذا انه لم يأت لينقض
الناموس كاذ بل أتى ليكمله وقد سره
عد نفسه حلقة فى سلسلة المعلمين
الحكماء

(٢٨) مولر كتابه المدعو العلوم
الدينية ص ٢٨
(٢٩) بنصن الملاك المسيح ص ٣٩
ودوان ص ٢٩٤
(٣٠) كتاب مولر المدعو العلوم
الدينية ص ١٤٠
(٣١) كتاب بنصن الملاك المسيح
ص ٤٧ ، ٤٨

٣٨ — قال يسوع : أخفوا الأعمال
الحسنة التي تفعلونها ، واعترفوا
بذنوبكم علانية

٢٩ — ويصفون يسوع أنه ذات من
نور غير طبيعية ، شمس بر وعدوه
الشيطان الحية القديمة

٣٠ — وفى أحد الأيام قعد يسوع
قرب بئر ماء بعد ما سار مسافة ، حتى
كان ينهكه التعب ، وبينما هو قرب البئر
عند مدينة السامرة أتت امرأة سامرية
لتملأ جرتها من البئر ، فقال لها يسوع
اسقيني شربة ماء فقالت له المرأة
السامرية أنت يهودى وكيف تطلب منى
شربة ماء فان اليهود لا يستحلون معاملة
السامريين

٣١ — قال يسوع لا تظنوا أنى جئت
لأنقض الناموس أو الأنبياء ،
ما جئت لأنقض بل لأكمل

(٢٨) انجيل متى الاصحاح ٦ عدد ١
ورسالة يعقوب
(٢٩) انجيل يوحنا الاصحاح ٤
لعدد ١ وانجيل لوقا
(٣٠) انجيل يوحنا الاصحاح ٤
عدد ١ : ١١
(٣١) انجيل متى الاصحاح ٥
عدد ١٧

٣٢ - وقال يسوع أحبوا أعداءكم ، باركوا لاعنيكم ، أحسنوا الى مبغضيكم	٣٢ - وبحسب تعليم بودا يجب أن تكون كافة أعمالنا مع أهلنا وجيراننا بالمحبة والحسنى
٣٣ - وفي أوائل أيام يسوع التي علم وبشر فيها ذهب الى مدينة كفر ناحوم وعلم فيها فتبعه من ذاك الحين أربعة رجال صيادين وصاروا تلاميذ له ومن هذا الحين صار أينما كرز يتبعه رجال ونساء كثيرون يؤمنون به	٣٣ - وفي أوائل أيام بودا التي علم وبشر فيها ذهب الى مدينة بينارس وعلم فيها فتبعه كوندينا ثم تبعه أربعة رجال آخرين وصاروا جميعهم تلامذة له ، ومن ذلك الحين صار أينما علم وكرز يتبعه رجال ونساء كثيرون ويصيرون من أتباعه وتلاميذه
٣٤ - وقال يسوع للذين صاروا تلاميذ له ليعتركوا غناهم وينذروا عيشة الفقر والفاقة	٣٤ - وقال بودا للذين صاروا تلاميذ ليعتركوا الدنيا وغناهم وينذروا عيشة الفقر والفاقة
٣٥ - وجاء في كتب النصارى المقدسة أن الجموع طلبوا من يسوع آية كي يؤمنوا به	٣٥ - وجاء في كتاب البوذية القانونية المقدسة أن الجموع طلبوا من بودا علامة « أى آية » ليؤمنوا به
٣٦ - لما اقترب انتهاء أيام يسوع على الأرض أخبر عن الحوادث التي ستقع من بعده وقال لتلاميذه : اذهبوا	٣٦ - لما اقترب انتهاء أيام بودا على الأرض وعلم الحوادث المقبلة التي ستقع قال لتلاميذه أناذا ما يأتى ؟

(٣٢) انجيل متى الاصحاح ٥ عدد ٤٤	
(٣٣) انجيل متى الاصحاح ٤ عدد ١٣ - ٢٥	
(٣٤) انجيل متى الاصحاح ٨ عدد ١٩ ، ٢٠ والاصحاح ١٦ عدد ٢٥ - ٢٨	
(٣٥) انجيل متى الاصحاح ١٢ عدد ١٢	
(٣٦) انجيل متى الاصحاح ٢٤ وانجيل مرقس الاصحاح ٨ عدد ٣١	

(٣٤) هاردى في كتابه المدعو الرهبانية في الشرق ص ٦٢ ، ٥	
(٣٥) كتاب علم الأديان ص ٢٧ تأليف مولر	
(٣٦) كتاب الموناشيزم الشرقية ص ٢٣٠ تأليف هاردى	

وتلمدوا جميع الأمم • وعلموهم أن يحفظوا هم جميع ما أوصيتكم به وها أنا معكم كل الأيام الى انقضاء الدهر

٣٧ - واذا واحد تقدم وقال له أيها المعلم الصالح أي صلاح أعمل ليكون الحياة الأبدية • قال يسوع : ان أردت أن تكون كاملاً فاذهب وبع أملاكك واعط الفقراء فيكون لك كنز في السماء وتعال اتبعني لا تكنزوا لكم كنوزاً على الأرض حيث يفسد السوس والصدأ وحيث ينقب السارقون ويسرقون بل اكنزوا لكم كنوزاً في السماء حيث لا يفسد سوس ولا صدأ وحيث لا ينقب سارقون ولا يسرقون

٣٨ - ومن ذلك الزمان ابتداء يسوع يكرز ويقول توبوا لأنه اقترب ملكوت السموات

٣٩ - من بعد تجربة الشيطان ليسوع ابتداء يسوع بتأسيس مملكة دينية ومن أجل هذا الغرض ذهب الى

يا أناندا متى أنا ذهبت لا تظن أنه لم يعد لبوذا وجود ، كلا ، فالكلام الذي قلته والفرائض التي افترضتها تكون خلفاً عني وهي لك كذاتي أنا

٣٧ - وجاء في التعاليم البوذية أن انفاق الانسان لماله من أعظم الصعوبات ومن ينفق غناه هو أشبه بمن يهب روحه ، لأن النفس تبخل بالمال وتتمسك به ، وبوذا قد وهب ونذر حياته شفقة وحنوا لخير الناس ، فلماذا نتمسك بغناء الدنيا الزهيد ولما تخلص بوذا من حب المشتريات الدنيوية وملذاتها نال المعرفة الالهية وصار الرأس فليعمل الرجل الحكيم الهاجر للذات الدنيا الخير مع كل أحد حتى تقديم نفسه فداء عن الغير ، عندها يصل الى المعرفة الحقيقية

٣٨ - وكان قصد بوذا تشييد مملكة دينية أي مملكة سماوية

٣٩ - وقال بوذا الآن أحببت ادارة دولاب الشريعة العظيم ومن أجل هذا فاني ذاهب الى مدينة بينارس لأهب

(٣٧) انجيل متى الاصحاح ٦ عدد ١٩ ، ٢٠
(٣٨) انجيل متى الاصحاح ٤ عدد ٧
(٣٩) انجيل متى الاصحاح ٤ عدد ١٢ ، ١٧

(٣٧) مولر في كتاب علوم الدين ص ٢٤٤
(٣٨) بيل تاريخ البوذية ص ١٠
(٣٩) بيل تاريخ البوذية ص ١٤٤

نورا للتائهين في الظلام وأفتح باب
الحياة للإنسانية

٤٠ - وقال بوذا للتلميذ الحبيب
آناندا ان كلامي لا ريب فيه فلا يزول
قطعيا ولو وقعت السموات على الأرض
وابتلع العالم وجفت البحار واندك جبل
سومر وصار قطعاً

٤١ - قال بوذا : لا يوجد شيء أعظم
فعلاً في الإنسان من الاشتهاه والهواء
الشهوانى ولحسن الحظ والسعادة
لا يوجد سوى اشتهاه شهوانى واحد
ولو كان يوجد اشتهاه آخر لما كان على
وجه الأرض رجل يتبع الحق فاحترسوا
من تحقيق بصركم في النساء وان كنتم
مجتمعين معهن فاجعلوا اجتماعكم كأنكم
غير حاضرين معهم واذا كلمتموهن
فاحترسوا على قلوبكم

٤٢ - وقال بوذا : الرجل العاقل
الحكيم لا يتزوج قط ويرى الحياة

مدينه كفر ناحوم ومن ذلك الزمان ابتداء
يسوع يكرز ويقول توبوا لأنه اقترب
ملكوت الله ، الشعب الجالس في ظلمة
أبصر نورا عظيما ، والجالسون في
كورة الموت وظلاله أشرق عليهم نور

٤٠ - الناموس أعطى لموسى أما
النعمة والحق فبيسوع المسيح صار
الحق أقول لكم السماء والأرض تزول
ولكن كلامي لا يزول

٤١ - قال يسوع : قد سمعتم أنه
قيل للقديماء لا تزن وأما أنا فأقول لكم
ان كل من ينظر الى امرأة ليشتتها فقد
زنى بها قلبه

٤٢ - فحسن للرجل أن لا يمس
امرأة ولكن ان لم يضبطوا أنفسهم

(٤٠) انجيل يوحنا الاصحاح الأول
عدد ١٧ وانجيل لوقا

(٤١) انجيل متى الاصحاح الخامس
عدد ٢٧ ، ٢٨

(٤٢) رسالة كورنثوس الأولى
الاصحاح ٧ عدد ١ - ٩

(٤٠) بيل تاريخ البوذية ص ١١

(٤١) كتاب تقدم الأفكار الدينية
المجلد الأول ص ٢٢٨

(٤٢) ريس دانس في كتابه المدعو
البوذية ص ١٠٣

الزوجية كاتون نار متأججة ومن لم يقدر
على العيشة الرهبانية يجب عليه الابتعاد
عن الزنى

٤٣ — ومن جملة التعاليم البوذية
قولهم إذا أصاب الانسان حزن وآلام
وبؤس وقنوط فان ذلك يدل على أنا
ارتكب آثاماً ، وهذه الآلام جزاء عليها .
وإذا لم يكن ارتكب شيئاً من الآثام في
هذا الدور الحاضر من حياته لا بد أن
يكون قد ارتكبه في أحد الأدوار السابقة
من ظهوره « أى في أحد أدوار تقمصه »

٤٤ — كان بوذا يعلم أفكار الناس
عند ما يدير تصوراتهم نحوهم ويقدّر
على معرفة أفكار المخلوقات كلها

٤٥ — وجاء في كتاب الصوماديفا
حكاية منسوبة لأحد القديسين البوذيين
أنه قلع عينه ورماها لأنها شككته

٤٦ — لما عزم بوذا على التنسك كان
راكباً جواداً يدعى كنتاكو ففرشت
الملائكة طريقه بالزهر

٤٣ — كان يسوع يعلم أفكار الناس
عندما يدير تصوراتهم نحوهم وأنه قادر
على معرفة أفكار المخلوقات كلها

٤٥ — قال يسوع فان كانت عينك
اليمين تعثر فاقطعها وألقها عنك

٤٦ — لما كان يسوع داخلاً أورشليم
راكباً على حمار فرشت له الجموع
الطريق بأغصان النخيل

(٤٣) انجيل يوحنا الاصحاح التاسع
عدد ١ ، ٢

(٤٤) انجيل يوحنا الاصحاح الرابع
كلامه مع المرأة السامرية

(٤٥) انجيل متى الاصحاح ٥
عدد ٢٩

(٤٦) انجيلك متى الاصحاح ٢١
عدد ١ ، ٩

٣ - وقد كانت كثرة هذه الأساطير والأخبار التي يعسر على العقل أن يصدقها من غير بيانات قائمة ، وسلطان - سببا في أن وجد من المؤرخين من يزعم أن بوذا شخصية خرافية لا وجود لها ، وأن البوذية ليست الا مجموعة تعاليم انتحلت لها هذه الشخصية انتحالا . ولكن الحق أن بوذا قد وجد حقا وأن قبره قد قامت بجواره مسلتان ، وأنه قد وصل الى تعاليم وحقائق عن طريق التجربة والمقابلات الدقيقة بين الأمور والآراء المختلفة ، وأنه كان على جانب عظيم من طيبة النفس ، وحسن الخلق ، ولطف المعشر ، وكانت نفسه معتركا شديدا لنضال بين نوازع الجسم وما أخذ به نفسه بالرياضة ، حتى انتهى بالانتصار على لذاته انتصارا مؤزرا .

ولكن مع الاعتقاد بوجود بوذا نقول ان كل ما أحيط به من أساطير باطل لا يقوى على النظر الصحيح والفكر الثاقب .

٤ - آراء بوذا والالهيات : - ثبت أن بوذا كان عاكفا على دراسة واحدة هي التي جعلها عماد نظره ، وقوام بحثه ، والأساس الذي بنى عليه ديانته ، أو بعبارة أدق مذهب الخلق ، وتلك الدراسة كان موضوعها تخفيف ويلات الانسانية ، والقضاء على الشقاء في الحياة ، واجتثاثه من أصله .

ولكن قوما من الباحثين ادعوا أنه أنكر حقيقتين ، هما « ١ » الألوهية « ٢ » النفس الانسانية .

أما الأولى فقد زعم بعض المؤرخون أنه روى عن بوذا أنه أنكر وجود اله قد أنشأ الأكوان . ويقول انه كان يقول : وما الاله ؟ أهو العناصر نفسها ؟ لئن كان ذلك ، ما كان في الأمر جديد غير وضع اسم على شيء ، ويقول أنصار ذلك : انه كان يعتقد أن في العالم فقط روحا عاما متغلغلا في كل شيء .

وان الذي نعتقده أن بوذا لم يتعرض للبحث في الألوهية بسلب أو ايجاب ، وأن مذهب اصلاحي اجتماعي خلق أكثر منه ديني ، ولذا لم يتعرض للاهوت ، ولعل العبارة التي وردت في بعض الروايات كانت في أثناء حيرته وهو منهمك في الأدغال والأحراش ، هائم على وجهه طالبا للحقيقة ، بل ان العبارة يتبين من لحنها واستفهامها أنها عبارة شك محير لا عبارة منكر جاحد . وان أولئك الذين يعتمدون على تفكيرهم الخاص في الوصول الى الحقيقة يعترتهم مثل ذلك الاضطراب .

والمذهب لا يؤخذ من قول المفكر عند حيرته ولا من عبارة تلقف عنه ، بل المذهب ما يستقر عليه الشخص ، ويتجه اليه ، ويدعو الناس لاعتناقه ، ولم يدع أحد أن ذلك كان جزءا من مذهبه وآرائه ، دعا الناس اليه ، بل ان منتحلي نحلته كانوا جميعا يؤمنون بقوة مهيمنة على العالم ، ولم يمنعهم ذلك من أن يجمعوا بين عقيدتهم ومذهبهم ، واذا كان من متبعيه من نحلته أوصاف الاله ، فذلك دليل يظن معه أنه ليس من دعايته انكار الاله .

هـ - وأما انكار النفس ، فقد ورد أيضا منحولا له ، ولكن ذكرته أكثر المصادير ، فهو أقوى سندا من الانكار الأول ، وأصدق نسبة ولكنه لا يتلاءم مع جملة أفكارهم ، وخلاصة ما ينسب اليهم ، ومما ينسب اليهم بلا ريب في نسبته (التناسخ) والتناسخ لا يفهم الا اذا كان للنفس كون قائم مستقل عن الجسم ، وليست خاصة له ، ولا ظاهرة من ظواهره . وبيان ذلك أن التناسخ يقتضي أن يكون شيء منتقلا من جسم الى جسم حتى يصعد في مدارج الرقي أو يكفر عن العطايا بالنزول في جسم أدنى ، ونحو ذلك ، ولا جائز أن يكون ذلك الشيء جسما ، لأنه لا معنى لانتقال جسم حي في جسم آخر حي ، الا اذا كان في أحدهما خاصة ليست في الأول ، وهي غير الحياة ، لأن كليهما فيه الحياة ، فلا بد أن يكون ذلك معنى نفسيا .

ولهذا رأى بعضهم لكى تتلاءم فكرة التناسخ مع فكرة انكار النفس ، أن يقول : ان النفس غير موجودة ، ولكن هناك رغبة هي التي تنتقل من جسم الى جسم ، ومن حي الى حي تبعا لقانون التناسخ ، وهذا فرض لا يمنع الاعتراض الوارد ، والتناقض الواقع ، لأن هذه الرغبة هي خاصة للجسم ، أم هي شيء غير الجسم ؟ فان كانت شيئا غير الجسم فهي النفس سواء أسموها رغبة أم نفسا ، وبذلك يعود هذا على أصلهم بالنقض ، ويؤدي كلامهم الى نقيض ما يدعون ، ويهدمون بيد ما بينونه باليد الأخرى .

وان كانت الرغبة خاصة من خواص الجسم ، ولازمة من لوازمه فكيف تنتقل الى جسم آخر وهي خاصة من خواص غيره ؟ ذلك يقتضي أن ينتقل الجسم مع رغبته الخاصة به ، لأنه من غير المعقول أن يوجد اللازم من غير ملزومه والخاصة من غير المختص بها .

لهذا كله نقول : ان انكار بعضهم للنفس يتنافى مع اعتقادهم التناسخ الثابتة نسبته لهم والتوفيق بينهما يؤدي الى أمور لا يقبلها العقل ، أو يؤدي الى هدم أحد الأمرين اعتقاد التناسخ أو انكار النفس .

٦ - المذهب البوذي العملي : - الجزء الخصب في البوذية هو مذهبها في الأخلاق واصلاح المجتمع ، وتخفيف ما فيه من شقاء ، فلقد لاحظ بوذا أن هذه الحياة تحوطها الأكدار والآلام من كل جانب ، بل انها الام تتبعها أحزان تشقق المرائر • وتجعل كل انسان في نغص دائم ولبال مستمر ، ولاحظ أن منشأ تلك الآلام التي طم سيلها في هذه الحياة اللذات والأمانى التي تبعثها الرغبات التي استحوذت عليها الملاذ والشهوات •

فاللذات في عقباها آلام ، وان تطلعت النفس اليها وتمنتها كان في الحرمان منها آلام أيضا : فلو انبعث اللذات ، ما كانت الآلام ولولا استهواء الأمانى التي تبعثها اللذات ما كانت آلام الحرمان ، لذلك كان لابد لمحو الآلام القضاء على أصلها ، والنبعة التي نبعت فيها ، وذلك يكون بالقضاء على اللذات وآمالها وأمانيتها ، ولا يتم هذا الا اذا راض الشخص ارادته على هجر اللذات جملة ، ومجاهدتها ليكون للانسان القدرة التامة ، فلا يناله الحرمان من لذة بمضض الألم •

لهذا كله كان العماد الذي أقام عليه بوذا مذهب في السلوك القويم للانسان أن يجاهد الشخص الشهوات ، ويروض ارادته والعود اخضر على ترك اللذات ، والصبر على الحرمان منها ، فلا يكون ألم •

٧ - ولكي يصل الشخص في يسر ومن غير عنف الى تلك الغاية السامية وهي رياضة الارادة لكي يتحمل الحرمان من غير ألم يصحبه يجب عليه سلوك الجادة المستقيمة والممر الوسط ، وذلك بأن يكون في حياته كلها مقيدا نفسه بثمانية أمور في كل شأن من شئون الحياة ، وتلك الثمانية هي :

(أ) الاتجاه الصحيح المستقيم بأن يتجه الى أى أمر يريده اتجاها صحيحا مستقيما خاليا من كل سلطة للشهوة واللذة وما تبعثه من أمانى وأحلام فاسدة ، فيجتهد عند الاتجاه الى أى أمر في أن يخلص ارادته من شوائب اللذات أو الشهوات ، وما يتصل بها من آمال تبعثها وأحلام تثيرها ، وفي الجملة ينقى نفسه من كل ما يتصل باللذة عند الاتجاه •

(ب) الاشراف الصحيح المستقيم ، وذلك أن الانسان عند الاتجاه الى أمر من الأمور اتجاها مستقيما خاليا من شوائب اللذات ، تعتريه نورانية تجعله يستطيع الوصول الى حقائق الأشياء من غير أن يرنق نظره الى أى درن من أدرا نلذة ، ولا يرين على عقله ما تثيره من أهواء •

(ج) التفكير الصحيح المستقيم • وذلك أن العقل أن خلا من شوائب
النذة ، ونال الاشراف الصحيح كان تفكيره مستقيما ، وكانت العمليات العقلية التي
يقوم بها في التفكير في هذا الأمر مستقيمة لا تتأثر فيها نزعة هوى ، ولا جموح
شهوة ، ولا اضطراب الأمنى والأحلام في قلبه •

(د) ولا شك أن هذه المستقيمات الثلاثة السابقة : الاتجاه المستقيم
والاشراق المستقيم ، والتفكير المستقيم يترتب عليها أمر رابع مستقيم ، وهو
اطمئنان العقل والقلب الى فكرة خاصة من بين ما يعرض لها من الأفكار والآراء
والأنظار • وذلك هو الايمان المستقيم • أو الاعتقاد المستقيم الذي يصحبه
ارتياح واطمئنان ، وبه يصير القلب في روح وريحان من النعيم المعنوى •

(هـ) والذي يتمم الأمور الأربعة السابقة لفظ مستقيم ، وذلك بأن يكون
نطق الانسان بما انتهى اليه من فكرة مطابقا تمام المطابقة لاعتماده ، ولما ارتاح
اليه ، وعمر قلبه بالسرور به •

(و) السلوك المستقيم : وذلك هو الأمر السادس الذي لا بد منه لسلوك
الممر الوسط ، والسلوك المستقيم ما يكون مطابقا لكل ما قام بالقلب من اعتقاد
فيكون العمل على وفق العلم ، فلا مجافاة بينهما ، ولا مناقضة ، بل يكون كل
منهما مؤكدا للآخر أو متما له •

(ز) الحياة الصحيحة ، بأن يكون قوامها هجر اللذات هجرا تاما وأن يكون
كل ما يجرى فيها متطابقا مع السلوك القويم ، والعلم الصحيح ولا يشذ فيها شيء
عن مقتضى هذا السلوك ، وأحكامه •

(ح) الجهد الصحيح • وذلك بأن تكون كل الجهود التي يبذلها الانسان في
سبيل أن تكون الحياة مستقيمة سائرة على مقتضى السلوك ، والعلم ، والحق ،
ومنع ما كان له صلة باللذات ، أو من شأنه أن يثير دواعيها ، ويحفز اليها •

٨ - هذه هي الأمور التي لو تمت على وجه مستقيم سار الشخص على
الجادة ، وسلك الممر الوسط الذي يوصل الى حياة سعيدة خالية من الآلام خلوها
من دواعيها ، وهي الشهوات واللذات •

واذا كان في هذا الكلام شيء من الخير ، فهو في مقاربته في بعض نواحيه
الى ما يرمى اليه الحديث الشريف : « لا يؤمن أحدكم ، حتى يحب الشيء »

لا يحبه الا الله » بأن يحب الشيء خاليا في محبته له من كل شوائب الأغراض والأهواء قاصدا بمحبته وجه الله سبحانه وتعالى ، وذلك في جملته يقرب منه في الاتجاه الصحيح ، وان كان معنى الحديث أسمى ، وأدق ، وأحكم .

٩ - واذا كان ما تقدم هو لب الفضائل البوذية ، وما تدعو اليه من مجاهدة الذات وبواعثها ورياضة الارادة على تركها جملة ، فالرذائل عند البوذيين منشؤها هو الذات ، والانهماك فيها ، وما تدعو اليه ، ونقيض ما تقدم من الأمور المستقيمة التي يتكون منها الممر الوسط هو رأس الرذائل وعماد الآلام ولذلك يرجع الرذائل الى أصول ثلاثة :

(أ) الاستسلام للملاذ فانه يجعل الحياة كلها في ألم مستمر ، وفوق ذلك يعكس نظر الأشياء في العقل والقلب ، فكل نظر يكون مغشيا بغشاوة من الشهوات والرغبات والأحلام الفاسدة ، والأمانى الكاذبة التي تبعث اليها اللذات الملحة .

(ب) سوء النية في طلب الأشياء ، وذلك من استمكان الذات في النفس فان الغرض الفاسد يتحكم في طلب الانسان للأشياء ، فلا يصير واضح المقصد بين الغاية لما له من مآرب يطلبها ويستترها ، وغايات تدفعه ولا ينالها ، ويدفعه الى التكتمان رغبة نيلها ، وتوقع الاعتراك بينه وبين غيره فيها ، لذلك يسود سوء النية ، فهو اذن وليد استمكان اللذة في القلب ، واستيلائها عليه ، وهو أيضا أصل لكثير من الرذائل كالغش والكذب والنميمة وغير ذلك .

(ج) الغباء وعدم ادراك الأمور على الوجه الصحيح وفي أكثر الأحيان يكون ذلك منشؤه من رين الشهوات على النفس ، وسدها سبيل الادراك الصحيح فيصبح العقل لا يرى الا ما تعكسه عليه ، ويمتنع على النفس الاشرار الذي ينشأ من التجرد من الملاذ ، والالهام الذي يكون من هجر الشهوات .

١٠ - وقد ذكر في كتب البوذية عشر رذائل ، جاء النهي عنها في تلك الكتب على صورة وصايا ، وهى لو أخذ الشخص نفسه بها ، ورعاها حق رعايتها ، كان في الأخذ بها استيلاء تام على الارادة ، وتلك الوصايا العشر هى :

(أ) لا تقتل أحدا ، ولا تقض على حياة حى .

- (ب) لا تأخذ مالا يقدم اليك ، فلا تسرق ولا تغتصب •
- (ج) لا تكذب ، ولا تقل قولا غير صحيح •
- (د) لا تشرب خمرا ، ولا تتناول مسكرا ما •
- (هـ) لا تزن ، ولا تأت أى أمر يتصل بالحياة التناسلية اذا كان محرما •
- (و) لا تأكل طعاما نضج فى غير أوانه •
- (ز) لا تتخذ طيبا ، ولا تكل رأسك بالزهر •
- (ح) لا ترقص ، ولا تحضر مرقصا ولا حفل غناء •
- (ط) لا تقتن فراشا وثيرا ، فلا تقتن أرائك فخمة ، ولا وسائد ولا حشايا
وثيرة •
- (ى) لا تأخذ ذهباً ولا فضة •

١١ — هذه هى الوصايا العشر التى يأخذ بها البوذى ليروض ارادته على ترك الملاذ ، والعكوف على المجاهدة وتهذيب الذات ، وتخفيف ويلات الحياة ، ومنها ترى أنهم يبحثون على عدم أخذ الذهب والفضة ، كأنهما الأمر الذى تضل عنده الأفهام ، وتستيقظ حوله المطامع وكأنهما مدخر اللذة ، لاستعانة الناس بهما فى اختراع اللذات ، واجترار الشهوات ، ولهذا النهى عن اقتناء الذهب والفضة قال العلماء : ان البوذية تحث على عدم الملك ، وتطالب البوذى أن لا يملك شيئا ولا يقتنى شيئا ، فهو يطلب طعامه يوما بعد يوم ، ولا يدخر من يومه الى غده •

ولقد كان هذا سببا فى أن ينقسم البوذيون الى قسمين :

« أحدهما » البوذيون الدينيون الذين أخذوا أنفسهم بالتعاليم السابقة لا يحيدون عنها قيد أنملة ، وقيّدوا أنفسهم بأنواع من الأطعمة لا يعدونها ، ويحرمون كل شئ غيرها ، ولا يلبسون الا خشن الثياب ولا يرضون الا جشب العيش ، لما راضوا أنفسهم عليه ، من ترك كل لذات الحياة وراءهم ظهريا ، ليستولوا عليها ويمتنعوا عن آلامها •

« ثانيهما » البوذيون المدنيون ، وأولئك هم البوذيون الذين لم يطبقوا تطبيق المنهاج الشاق الذى أخذ به الدينيون منهم ، فاختاروا لأنفسهم طريقا وسطا ليس فيه افراط غير البوذيين فى اللذات ، ولا شدة البوذيين الدينيين بل هو وسط بين النجدين . أخذوا الأخلاق البوذية من تواضع وإيثار وحب للفداء وصدق وأمانة وحلم وعلم وصفاء ، ونالوا بعض الملائذ التى لا تعقب ألما ، ولم يندفعوا فيها حتى لا يصابوا بألم عند الحرمان (١) وفى الوقت الذى سلكوا فيه هذا المسلك آووا اخوانهم الدينيين ، وأعانوهم على طريقتهم ، وأمدوهم بالأسباب التى تعاونهم على الايغال فى مذهبهم ، معتقدين أن من آمن ببوذا وتحلى بما يدعو اليه من أخلاق وآوى رجال دينه ، وأعانهم ثم تناول بعد ذلك بعض متع هذه الحياة ، فإنه يحصل الى طريق الخلاص ، ويرقى الى مرتقى السعادة والنجاة .

١١ — ما بين البرهمية والبوذية : تبين مما مضى أن البوذية لم تكن بالبحث عما وراء الطبيعة ، فلم تتجه الى الدراسات التى تتصل بالألوهية ، وحدود سلطانها بل كل عنايتها لاصلاح الانسانية بانقاذها من الآلام ، وابعادها عن ويلاتها ، بريضة الانسان على هجر اللذات ، وتربية الارادة على اهمالها وعدم العناية بها على ما تقدم ، وهذا كما ترى فارق بين البوذية والبرهمية ، فان البرهمية كانت فيها العناية الكبرى بالجانب الالهى . والتقرب للمعبود ، والفناء فيه ، وكل ما فيها من نسك فهو لهذه الغاية فاذا اتحدت البوذية والبرهمية فى النسك والزهد فى الملائذ وهجرها ، فالغاية مختلفة ، فغاية البرهمى الزلغى والتقرب للمعبود واعطاؤه ما يستحق من عبادة ، أما البوذى فغايته من النسك رياضة الارادة على الحرمان ، وتعويدها السيطرة على الرغبة فى الملائذ ، لكيلا تشقى بطلبها ويحز فيها الحرمان .

ولقد كان أبلغ ما أحدثته البوذية من أثر فى المجتمع الانسانى ، الغاؤها نظام الطبقات واعتبارها بنى الانسان سواسية كأسنان المشط يتفاضلون فى المواهب ، ويتساوون فى الحقوق ، لا فرق بين شخص وشخص بنسبه أو طبقتة ، ولكن الفرق بينهما بالموهبة والقدرة والعمل . محابوذا اذن الفرق بين الطبقات وتلاقى

(١) ولقد اكتفى المدنيون بأن يطيعوا من النواهي العشرة المتقدمة ، الخمسة الأولى فقط وهى النواهي عن القتل ، والسكر ، والسرقة ، والكذب . أما خمسة النواهي الأخرى فهى خاصة بالمتدينين .

الناس في مذهبه عند الوحدة الانسانية ، من غير اعتبار للاختلاف العنصرى ولا فضل لأحد الا بالمعرفة وسيطرة الارادة الانسانية سيطرة تامة ، لا تقوى اللذات على التغلب عليها •

١٢ - كتب البوذية : كتب البوذيين ليست منزلة ، ولا يدعون ذلك هم ، بل هم لا ينسبون ما فيها الى جانب الهى ، بل هى عبارات منسوبة الى بوذا أو حكاية لأفعاله أو نقل لما أقره من أعمال أتباعه ونصوص تلك الكتب مختلفة بسبب انقسام البوذيين في نحلهم • فبوذيو الشمال لديهم نصوص ليست عند أهل الجنوب ، وأكثرها قد اشتمل على أوهام كثيرة ، تتعلق ببوذا ، أو حلول الاله فيه ، ونصوص بوذيو الجنوب هى الأصح نسبا ، والأصدق قولاً والأبعد عن الأوهام ، وهى التى نعتمد على بيانها •

تنقسم تلك الكتب الى ثلاثة أنواع « أولها » يشتمل على مجموعة قوانين البوذية ومسالكتها ، وقد جمعت تلك المجموعة سنة ٣٥٠ ق م وهى تنقسم الى ثلاثة أقسام • قسم يحوى العقوبة المفروضة على ما يقع من البوذى من ذنوب ومخالفات ، ويحوى نحو سبع وعشرين ومائة فقرة • وقسم يحوى التعاليم التى يجب اتباعها لتربية النفس على ما يدعو اليه البوذيون ، وفيه قرارات المجالس البوذية التى انعقدت فيما بين سنتى ٣٨٠ و ٣٢٠ ق م وفيه أيضا بيان بما يتبع لقبول طالبى البوذية واجتماعات البوذية ، وتفاصيل حياة البوذى • وقسم فيه خلاصة القسمين الماضيين ، ليكون فى متناول الجماهير ، وفيه خلاصة للسلوك القويم الذى يدعو اليه البوذيون •

« ثانيها » مجموعة الخطب التى ألقاها بوذا ، ووصاياه ، وهى مجموعات مختلفة تضم كل مجموعة طائفة من المسائل المتقاربة فى الفكر ، وفى هذه الخطب وصايا بوذا ، ودعواته التى وجهها الى الناس وكثير من الأحكام التى تتصل بالبوذية مما يجب على البوذى سلوكه ، وكل هذه الخطب والوصايا تنسب لبوذا •

« ثالثها » الكتاب الذى يحوى بيان أصل المذهب ، والفكرة التى نبع منها ، وبعبارة أدق فيه الفلسفة التى قامت عليها الديانة البوذية ، والأصل الذى استنبطت منه تعاليمها ، وفيه بحوث تدور حول الخير والشر ، واللذة والألم وفى الجملة نرى فى كتب البوذية كلاما خصبا قيما فيه بيان للأخلاق والسلوك القويم ، وقد ترجمت الى اللغات الحية وكانت مادة لدراسات فلسفية خلقية •

الكونفوشيوسية

١ — مكنت العقليه الصينيه والفكر الصينى القديم كنزا مدفونا فى أحقاب التاريخ لا يعرف العربيون ، ومن داناهم تسيئا منه ، حتى خيل اليهم أن تلك الأمم القديمه ليست لها فلسفه ولا لون خاص من ألوان الفكر الانسانى ، ولا منهج خاص من مناهج السلوك لبلوغ الغايه الساميه فى طريق الخير ، وما كان ذلك الخفاء الا لصعوبه الوصول الى تعرف ماضى تلك الأمم ، فاللغه الصينيه عسيره ليس من السهل معرفتها ، والتراجم عنها ليست كامله الصحه ، ولا تامه الصوير لمعانى ما اشتملت عليه بسبب تلك الصعوبه ، ولكن تلك العساوه لم تلبث أن ازيلت ، وكشفت الاراده الانسانيه ودآب العلماء ، وحرصهم على طلب المعرفه ولو بالصين — عن الفلسفه الصينيه والعقل الصينى ، وانفس الصينيه ، ولقد استبان مما كشفوا عنه ان أخص ما امتازت به النفس الصينيه ، انها اقدر النفوس على تحويل النظريات الخلقيه الى أخلاق عمليه ، ففلسفتها تقوم على السلوك القويم للانسان ، وهى عمليه فى هذا المعنى أكثر منها نظريه ، فحكم الحكماء ووصاياهم ، ونظرياتهم الفلسفيه هى أعمال الشعب فى سلوكه ومنهاجه .

وإذا كان العالم مد رأى الاراء الدينيه على اكمل وجوها فى الساميين وانتصوف على اكمل مناحيه فى الهنود ، والفلسفه النظرية فى الاغريق ، فالفلسفه العمليه على اكمل وجوها فى الصين . الفلسفه عندهم تنحو نحو الأخلاق وهى تبندىء بنظريات للأخلاق الفاضله . وأسس لقواعد الخير والشر ، ولا تلبث حتى تبسط وتسهل وتصير أخلاقا عامه للشعب ، فالجانب العملى له العناية الأولى لديهم ، ولهذا بلغت الأخلاق عند الصينيين درجة من السمو أدهشت العلماء عند ما تعرفوها ، وعلموها ، ولقد شده المبشرون عند ما علموا ما عند الصينيين من حكم موروثة ، ووصايا ، وآراء خلقية ساميه ، ولذا قرروا أن الصينيين لا بد وأن قد بعث فيهم رسل ، ولقد أخذوا لهذا يوازنون بين التوراة والكتب الصينيه فى الأخلاق والحكم والوصايا .

ومهما يكن أمر الدافع الذى يدفع هؤلاء المسيحيين الى الظن ، فليس عندنا نحو المسلمين من مانع يمنع من قبوله . بل أنا أقرب الى اعتقاده ، لأن الله سبحانه وتعالى وهو الحكيم العليم ، الرؤوف الرحيم ، لا يترك أولئك الجماعات الكبيرة من البشر من غير هاد يهديهم ، ولا رسول مبين يدعوهم بدعاية الله سبحانه وتعالى ، وان كنا لا نعرف رسولا من هؤلاء الرسل ، ولا عصرا لرسول ، وليس جهلنا هذا نافيا للوقوع ولا دليلا على عدم الحصول ، لأن عدم المعرفة لا يستلزم عدم الوقوع .

ولم يبين القرآن الكريم كل الرسل السابقين ، فقد قال الله تعالى : « ولقد أرسلنا رسلا من قبلك منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك » ولذلك نحن لا نستطيع أن نقف موقف السلب من دعوى المسيحيين أن رسلا بعثوا في الصين ، ولكن ليس لدينا خبر يقينى برسول معين بعث فيهم ، ودعوى ذلك لا تخلو من الحدس والتخمين . « وان الظن لا يغنى من الحق شيئا » .

٢ — هذا . والذى نلاحظه على الفلسفة الصينية أنها اتصلت بالدين وامتزجت به امتزاجا تاما ، وفى الحق أن التأملات الفلسفية ، والتدين منبعهما من النفس واحد ، ينبعان من مكان فى الوجدان واحد ، غير أن أحدهما يعتمد على العقل المطلق والآخر يعتمد على النقل فى أغلب نواحيه ، وخير القضايا الفلسفية ما كان موافقا للدين الحق ، لأن الدين الحق لا يأتى بشيء يتنافى مع العقل القويم .

وقد تغالبت الفلسفة والدين عند اليونان الأقدمين لانحراف أحدهما وعدم استقامته ، وكذلك اصطدمت الفلسفة والدين فى القرون الوسطى فى أوروبا لهذا الانحراف أيضا ، ولضيق فى صدور القوانين على الدين ، وقد يحدث أن تنحرف الفلسفة ، ولا تتقيد بقواعد العقل ، فتصير أوهاما وأحلاما وتخيلات لا نظرات صائبة وتأملات ، وعندئذ تنحرف عن سمتها فلا يدانيها الدين الحق ، بل يكون بينهما ما يكون بين النقيض والنقيض .

بيد أن الفلسفة فى الصين لم تتجاف عن الدين ، ولم تنأ عنه مع أنك ستعلم أن الدين كان قائما على الاشرار ، والفلسفة قائمة على الأخلاق القويمة ، ومع ذلك تلاقيا وسار التدين مع الفلسفة سيرا مترنا محكما ، وذلك لما بيناه من أن

الفلسفة الصينية قامت على تنظيم السلوك الانساني ، واصلاح الأخلاق العملية ،
وهنا التقت بدينهم من ناحية ما يدعو اليه من حسن المعاملة بين الناس ، فاتخذوا
الأخلاق الفاضلة مذهباً في السلوك القويم ، وديننا تدعو اليه الآلهة في زعمهم •
فكان للأخلاق دعامتان قويتان :

احدهما قائمه على الفلسفة والعقل والمنطق •

وثانيتهما قامت على دينهم •

وبهذا تقاربت فلسفتهم ودينهم على اقامه بنيان قوى من الأخلاق ، وسلوك
الناس ، وان كان دينهم في عقائده وأسسهِ ليس شيئاً مذكوراً ، ولا يمت الى
الحق والمنطق بنسب ، ولا يتصل به بسبب •

ولقد كان المزج المحكم بين فلسفة خلقية قديمة ودين ليس له أصل قويم
ومنطق مستقيم على أتم وضوح في الكونفوشيوسية وصاحبها كونفوشيوس •

٣ - حياة كونفوشيوس : الاسم المشهور في الصين « كونغ فوتس »
ومعنى فوتس الحكيم أو الأستاذ ، وكونغ هو الاسم • فمعنى التركيب الأستاذ
أو الحكيم كونغ : وقد حرف الغربيون التركيب الى « كونفوشيوس » ولد ذلك
الحكيم عام ٥٥١ قبل الميلاد باحدى قرى مقاطعة لو من مقاطعات الصين وكانت
أسرته عظيمة تمت في نسبها الى فرع ملكى ، فكان يجرى في عروقه دم ملكى
يشعره بالعزة ، ولقد كان أبوه قائداً عظيماً وحاكماً لحدى المدن ، ولم يعقب
في شرح شبابه ولا في كهولته ، وقد وهب الله له ذلك الابن الحكيم على الكبر ،
وقد نيف على السبعين ، ولكن الطفل لم يكد يبلغ الثالثة من عمره حتى فقد أباه ،
ولم يترك له من حطام الدنيا شيئاً ، غير أنه عاش على سمعة أسرته ، فعاش
وان كان مقدور الرزق ، محدود المورد ، وتعلم العلم الذى كان يتعلمه من هو
في مثل مولده وأسرته ، فتعلم آراء الأقدمين الدينية ، وتفهمها وأخذ بها ، وكان
لها سلطان تام على نفسه •

ولننظر نظرة عاجلة الى التهيئة التى حاطت بها العناية ذلك الشاب ، دم
نبيل يسرى في عروقه ، وأسرة سامية ذات شهرة ومجد ، وفقير شديد كان معه

هتقترأ علله فف الرزق • وان تلك العوامل مجتمعة من شأنها أن تكون فف الشخص نزوعا الى معالى الأمور من غير استعلاء ، وذلك اذا صادفها مواهب عالية ، ونفس سامية • فان شعور المرء بمجد أسرته ، وكرم محتده ، وشرف نجاره من شأنه أن يجعل فف المرء اتجاها الى معالى الأمور ، وتجاافيا عن سفاسفها ، وان الحد من الرزق يخلق فف نفس الشخص العطوف الرفق بالضعفاء ، والتواضع ، ومحبة الناس • ومن ذلك المعنى الأثر الصحيح : « اللهم أحيئنى مسكينا ، وأمئنى مسكينا ، واحشرنى فف زمرة المساكين » •

فذلك الحكيم الذى تهيأ له أن يكون من أسرة كريمة ، وينشأ فقيرا ، قد اجتمع لديه هذان الأمران ، وبامتزاجهما تعلو النفس عن الدنيا من غير كبرياء ، وتتواضع من غير ضعة ، تتسامى من غير ورم فف الأنف ، وتتطامن من غير استخذاء • فتكبر من غير استكبار ، وتتواضع للضعفاء من غير صغار •

تعلم ذلك الحكيم فف صغره ما مكنه من أن ينظر الى الحياة نظرة المستقل ، وأن يدرس طبائع الناس وخير ما يطئب به لأدوائهم ، وتكون فيه سلامتهم واصلاحهم • ولقد تزوج فف مقتبل عمره ، فقد تزوج قبل أن يبلغ العشرين من حياته • ولكنه لم يجد فف زوجه رفيقة تصاحبه فف لأواء الحياة ، وشريكة له تشركه فف سرائه وضرائه ، ففارقها بعد سنين معدودة ، ولكن بعد أن أعقب منها صبيا وجارية صارا له قرة عين •

ولقد أحس كونفوشيوس بحنين منذ بلغ أشده ، واكتملت نفسه الى ارشاد الناس الى خير مناهج الحياة ، وأقوم السلوك ، ولذا كان أشد ما يرغب فيه أن يتولى صناعة التدريس • ولكن لم يتوافر له ذلك أول قيامه بالأعمال العامة ، فقد عين فف بعض الأعمال الادارية المتعلقة بالزراعة ، وقبل ذلك العمل على هضخ وشوق الى غيره ، وذلك لضيق ذات يده وحاجته الى ما يقيم أوده وأود أسرته ، وقد اعتكف مع ذلك على أسرته يعلم آحادها ومن ينضم اليهم ، وصار منرله منتدى طلاب العلم ومقصده • ولقد عين بعد ذلك أستاذا ، وعندئذ أخذ مذهبه يتكون وآراؤه تتجمع ، ويبيديها لا فف كتب يؤلفها ، ولكن فف شبيبة ينشئها فأخذ ييئ تعاليمه فيها ، حتى كان له منهم صحب يشبهون حوارى النبیین فف التمسك بفكرته ، والصدور عن دعوته ، والاخلاص لنحلته ، وهو فف هذه الأثناء لا يئنى عن تكميل نفسه بكل أنواع المعرفة ، فهو يعلم ويتعلم • ولذلك أعمل

الجهـد في الاتـصال بفـيلسوف كان في تـسيخوختـه وكونفوشيوس في شـبابه ذلك الفـيلسوف هو لوتس (١) فالتقى به وتعرف اليه ، ودارسه آراءه فلم يتفق الفـيلسوف التـسيخ مع الشـاب ، وسـنين في الفـصول الآتية أوجه الخـلاف بين الحكـيمين .

ولقد اخـذ كونفوشيوس يطوف في الآفاق دارسا مرتدا ، رائضا لنفسه وحاثا أصحابه على الأخلاق القويمة ، حتى لقد استطاع أن يقول عن نفسه التي أشرف على تهذيبها وتكميلها ، ما حكى عنه أنه قال في كتاب المحاورات : « انصرفت الى طلب العلم ، وأنا في الخامسة عشرة من سنى ، وفي الثلاثين التزمت جادة الفضيلة ، وفي الأربعين لم يكن في نفسى أى ريب في حقائق الأشياء ، وعلمت القضاء والقدر وأنا في الخمسين ، وأصغت أذنى الى كل الحق عارفا فاهما له وأنا في الستين ، ولم أتجاوز حدود السلوك القويم وأنا في السبعين » .

٥ — أخـذ كونفوشيوس يطوف البلاد داعيا مرشدا ، ومسترشدا ، وكان في كثير من الأحيان يخص بارشاده الحكام ، معتقدا أن صلاح الراعى يستلزم صلاح الرعية ، وأن حسن قوامته على الناس يتبعه صلاحهم ، ولأنه يرى أن السياسة الحكيمة في تهذيب الرعية . حتى تقوم المحبة بين الناس مقام القانون . ولقد كان يقول « السياسة هي الإصلاح ، فان جعلت صلاح نفسك أسوة حسنة لرعيتك ، فمن الذى يجترئ على الفساد ؟ » لهذا كان يخص — وهو يطوف ، مقاطعات الصين — الأمراء بارشاده لأن في صلاحهم صلاح العامة ، وعليهم يواسى .

وقد عاد بعد تطوافه الى ولايته ، وقد كملت رجولته ، وأنضج الاختبار آراءه ، وصقل تفكيره ، فعين حاكما لاحدى مدنها ، فكانت هذه فرصة قد انتهزها

(١) هو صاحب النحلة الصينية التى تعرف في الصين « بالطاوية » . ولد لوتس قبل كونفوشيوس بأكثر من خمسين سنة . وقد تولى بعض الأعمال ولكنه اعتزل في آخر حياته وعكف على حياة الزهد والتأمل الفلسفى ، وقد جمعت أحاديثه وآراؤه في كتاب يسمى « كتاب الأخلاق » وبين فلسفته الخلقية وفلسفة كونفوشيوس خلاف قوى ، فالأول يدعو الى القناعة والزهد والنساجح المطلق ، ومقابلة السيئة بالحسنة ، والثانى يدعو الى طريق لا افراط فيه ولا تفريط ، ومقابلة السيئة بسيئة مثلها ، وسنين ذلك كله في اثناء بحثنا .

ليروض الناس على تعاليمه عملا كما راض هو نفسه ، فأخذ أهل هذه المدينة بالسلوك القويم ، وكانت عبقريته في أن راض الناس على ذلك رغبا لا رهبا ، وبالاختيار لا بالاجبار ، حتى صارت تلك المدينة الفاضلة نموذجا يحاكي ، ومثالا يحتذى ، ولم يستمر ذلك الحكيم مقصورا على المدينة ، بل رفعه أمير المقاطعة الى مرتبة نائب للمقاطعة ، ثم ولاء وزارة العدل ، فكان شأنه في هذا كشأنه الأول يروض مرعوسيه على الأخلاق ، ويعطيهم من نفسه أسوة حسنة ، فيقتدون به ، واستعان في أعماله ببعض أصدقائه الذين أشربوا تعاليمه ، ومازجت نفوسهم نفسه ، وفي حكمه ساد السلام ، واطمان الناس ، وأظلت الفضيلة للجميع ، وكان هذا مثلا صالحا لحكم الفلاسفة ، سبق أحلام أفلاطون وغيره من المثاليين .

٦ — ولكن تلك الحال لم تدم طويلا ، فان رجالا نفسوا على الحكيم تلك المنزلة ، وضائق صدورهم حرجا من عظيم ما طويت عليه من الحقد ، فزينوا لأمير المدينة أن يخالف ارشاد الفيلسوف ، وقدموا له غصنا من الشجرة التي أغرى ابليس آدم على الأكل منها ، قدموا له غصن اللذة الشهى ، وحسنوا له أن يفك نفسه من القيود ، ويقبل عليها ، ففعل وعصى ارشاد كونفوشيوس فرأى هذا أن أمور الدولة لا تستقيم ، وأميرها غير مستقيم ، لأنه القائل : « ان أخلاق الرؤساء كالرياح ، وأخلاق المرعوسين كالعشب ، والى أية جهة هبت الريح مال العشب » .

عندئذ هدد الحكيم الأمير بترك الأمر ان لم يستقم ، فلم يرعو هذا عن غيه ، واستمر سادرا في شهوته ، فاعتزل الحكم ، وعاد الى التطواف في الأقاليم الصينية ، لا يقيم في بلد الا على نية النزوح منه ، وكلما حل على أمير مقاطعة دعاه الى السلوك الفاضل ، فلم يجب أحد منهم دعاءه ، وان أكرم وفادته ، حتى برهم بهم ، ولم يكن له عزاء الا تكاثر تلاميذه الذين اعتنقوا آراءه حتى بلغوا ثلاثة آلاف أو يزيدون ، وكلهم قد أشرب روحه ، ومازجت أراؤه نفسه ، وخالطت منها المهجة والفؤاد .

وقد عاد بعد الرحلة الطويلة الى مقاطعة « لو » فأكرم أميرها وفادته ، وأكثه لم يطعه كسائر الأمراء ، فعكف الحكيم على مدارس أصدقائه . وكانت السن قد تقدمت به ، فقد ذرف السبعين وقد أطرح هموم الدنيا ، ولكن نزل به وهو

فى تلك السن المتقدمة ما حز فى قلبه وقطع نياطه ، فقد مات اثنان ، كلاهما مهجة نفسه ، وقطعة منه ، أما أولهما فوحيدة ، فقد أمضت نفسه بموته ، وهو فى هذه السن ، وأما ثانيهما فهو تلميذه الأثير عنده المحبب لديه ، وقد كان قطعة من روحه ونفسه ، واسمه « هووى (١) » فأظلمت الدنيا فى وجهه ، ولكنه لم يقعد عن العمل ، بل أخذ يلخص الكتب القديمة ويرتبها ، وبذلك قد خلد لنفسه عملا آخر جليلا بهذا التلخيص وذاك الترتيب .

هذا موجز لحياة فيلسوف الصين العظيم ، وقد مات بعد أن ترك من تلاميذه الذين أخذوا على عاتقهم بث دعوته فى الأقاليم الصينية ثلاثة آلاف ، وقد نبغ منهم اثنان وسبعون ، وكلهم تعاون فى نشر مذهب الخلقى فى البلاد ، حتى صار بعد ذلك مذهباً رسمياً لتلك البلاد المترامية الأطراف ، واستمر كذلك من آخر القرن الثانى قبل الميلاد الى القرن العشرين بعده .

٧ — عقيدة كونفوشيوس :

تخرج كونفوشيوس على التعاليم الدينية التى كانت سائدة عند الصينيين الأقدمين ، فقد لقنها صغيراً وتلقاها والعود أخضر بالقبول . ولذا أحيا التعاليم الدينية القديمة ، ودون أصولها ولم يتعرض فى دراسته الخاصة لمناقشتها ، ولم يكن له مذهب فيها يدعو اليه ، ويحث الناس على اعتناقه ، بل كل عنايته كانت تقوم على السلوك المستقيم والدعوة اليه ، ولم يكن مدعياً لرسالة ، ولم يكن هو رسولا مبعوثاً . بل كان حكيماً فيلسوفاً يبشر بمذهب الأخلاق ويستمسك أشد الاستمسك به ، وأما عقيدته فهى ما كان يعتقد الصينيون القدماء ولا تزال آثاره فى عقيدة أكثر الصينيين المعاصرين . وأساس هذه العقيدة أنهم يعبدون ثلاثة أشياء : السماء والأرواح المسيطرة على ظواهر الأشياء (الملائكة) وأرواح الآباء .

٨ — أما السماء المعبودة فلا يقصدون بها تلك القبة الزرقاء ، بل يقصدون تلك الأفلاك ومداراتها والقوى المسيطرة التى تسيطر عليها وتسيرها فى مداراتها ،

(١) كان هذا تلميذه الفذ ، حتى أنه روى أنه عندما احتضر بكى عليه الحكيم بكاءً مرا ، وقد كان يقول فيه أثناء دراسته معه : لقد حدثت « هووى » طول النهار فلم يناقشنى كأنه غيبى ، فلما تولى لاحظت سلوكه وجدته كافياً للتعبير عما دارسته .

وباتصالها بالأرض ، وبالأقطار والرياح وغير ذلك تنبت الأرض من كل زوج بهيج ، وكانت عبادتهم للسماء لأنهم يعتقدون أنها عالم حي متحرك حسب نظام دقيق محكم ، وأن كل ما فى العالم من قوى مسيرة انما هو خاضع لسلطان السماء •

وظواهر ما تدل عليه عبارات كتبهم أنهم لا يفرضون قوة مغايرة للعالم هى المنشئة له والمديرة لأموره والمسيرة له والمسيطرة على حركاته والواقية له من الفناء والانهيار ، ولأجل أن يستقيم لهم فرضهم بعض الاستقامة — وان كان الأساس غير مستقيم — يقولون ان العالم فيه جانب مادي وجانب روحى هو القوى ، ومن القوى منفردة أو بائتلاف عدة قوى تحدث ظواهر الأشياء ويتم التحول المستمر الذى يقدرونه قانونا عاما شاملا والسماء لها السيطرة العليا على القوى والمادة والأشياء جميعها • وعلى أية حال فليس عندهم منشئ ومنشئ ، بل المنشئ لديهم من ذات المنشأ ، كما كان يسود الفلسفة الأيونية التى كان قوامها العنصر الأول الذى تكونت منه الأشياء •

ومع ذلك هم يؤمنون بالقضاء والقدر ، فيقولون ان كل الحوادث مقدرة فى السماء معروفة ، وقد اختص بعبادة السماء وتقديم القرابين لها ملكهم الأكبر ، ولذا يقال عنه انه ابن السماء ، وقد حالت العقيدة وصار كل ملك أو أمير لمقاطعة له حق عبادة السماء كالملك الأكبر •

ومن عقائدهم المتعلقة بذلك أن الملك واجب عليه بأمر السماء أن يحكم الرعية بالعدل فان قسا وظلم سلطت عليه السماء من رعيته من يخلعه أو يقتله ثم مكنت لغيره من العادلين من يستولى على عرشه • ويحكى أن ملكا استولى على العرش بعد أن انتصر على الملك الذى قبله وقتله ، قال : « أعطى الآله لكل انسان ضميرا اذا اتبعه يحفظه ويقوده الى الطريق السوى ، والآله دائما يبارك الطيب ويعاقب الرديء • ولذلك أنزل المصائب على بيت هشيا « بيت الملك السابق » كى يضع حدا لآلامه » •

٩ — أما عبادتهم القوى المسيطرة على الأشياء ، الموكلة بها ، فلأنهم كانوا يعتقدون أن لكل شئ قوة تسيطر عليه وتسيره ، وهى كثيرة : فللشمس قوة تسيرها ، وكذلك القمر ، وللسحاب ، والمطر ، والجبال والأنهار ، وكل الكواكب ، والأشياء ، وهذه القوى جميعها يعبدها الصينيون ، وقوى الأرض لا يعبدها

الملوك ، ولكن يعبدها غيرهم • أما القوى الخاصة بكواكب السماء ، وكل ما يكون فيها ، فهي من السماء لا يعبدها الا الملوك •

ومن عقائد الصينيين أن أرواح الأموات تنفصل عنهم بعد موتهم ، وتبقى في الدنيا مع أسرته ، ولذلك يعبدون أرواح الآباء تقديسا لهم ، ووفاء لعهودهم ، وشكرا لهم على ما اسدوا من نعم لأبنائهم ، ويقدمون لهم القرابين •

وعبادات الصينيين غناء ورقص وموسيقى ، وكانهم بهذه الأعمال ينشركون ألهمهم معهم في سرورهم ، وأفراحهم ، وأعانيهم وموسيقاهم •

١٠ — ولم يكن الصينيون القدماء يؤمنون بجنـه ولا نار ، ولا عقاب ولا نواب ، ولقد أخذ كونفوشيوس بكل هذه العقائد ولم يزد عليها ، فلم يؤمن باليوم الآخر ، ولم يفكر في الحياة بعد الموت ، بل كان كل همه في اصلاح الحياة الدنيا •

يروى أن أحد تلاميذه سأله عن مآل الأرواح بعد الممات ، فقال :

« لم نقدر على خدمة الأحياء فكيف نقدر على خدمة الأموات ولم نعلم الحياة فكيف نعلم الممات » •

وكان يقدم القرابين ، ويقوم بواجب العبادة التي يقوم بها كل صيني بل كان من الناحية الدينية ساذجا يتشاءم من هزيم الرعد ، ويرتجف ، وترتعد فرائصه عند ما يسمعه ، ويقرأ التعاويذ لطرد الأرواح الشريرة من بيته • وفي الجملة كانت عقيدته ساذجة • وعقله في هذه الناحية كان عشا للخرافات والأوهام ، وفيه موضع لأساطير الأولين التي اكتبها ، وحفظها ، ولكن عبقريته وقوة ارادته باديتان في آرائه في السلوك الانساني ، والخلق القوي ، ورياضة النفس عليه •

١١ — آراؤه في الأخلاق : يجدر بنا قبل أن نتكلم على مذهب كونفوشيوس في الأخلاق أن نبين الظاهرة العامة في أخلاق الصينيين عامة والأخلاق التي سادت عصره ، والآراء الخلقية التي كانت سائدة قبل زمانه ، لكن نكون على بينة من مدى أقواله ، وما دفع اليها ، وما بعثه على قولها ، وخصوصا أنه

ما ادعى أنه أتى بجديد في السلوك القديم ، ولكنه أحيا المقبور من آراء سابقيه ، وأخذوا أنفسهم به من أخلاق •

اعتقد الصينيون منذ أقدم عصورهم أن الأحداث الكونية تتبع الأخلاق انتهى تسود الناس وملوكهم ، فكلما كان الاعتدال والانسجام والفضائل يسودان المعاملة بين الناس ، ويربطان العلاقات بينهم برباط من المودة والرحمة ، فالكون سائر في فلكه من غير أى اضطراب ، ولكن إذا حاد الإنسان عن سمت الحق ، والسلوك القويم الى الفضيلة ، اضطرب بعض ما في الكون لمخالفة القانون الأخلاقي ، وما الزلازل وخسف الأرض وكسوف الشمس ، وخسوف القمر الا أمارات لفساد خلقى ، أحدث ذلك الاضطراب الكونى ، وإذا كان السلوك غير القويم يحدث الاضطراب ، والقحط ، فالسلوك القويم يجلب الخير والبركات ، ويجعل كل ما في الكون يجىء على رغبة الانسان ، والسبب في ذلك أنهم كانوا يعتقدون أن المؤثرات في الأكوان ترجع الى ثلاثة :

أولها السماء ولها السلطان الأعلى ، وثانيها الأرض لقبولها أحكام السماء ، وثالثها الانسان بما يؤثره بارادته ، فارادته الفضيلة وسلوكه سبيلها يجعل مظاهر الكون الى خير الانسان ، فالجو يمتلئ بالنسيم العليل ، والحرارة المنعشة والغيث المحيى لنبات الأرض من غير أن يخرب العمران •

١٢ — والانسان مفطور على الخير عندهم ؛ سالك الطريق القويم لو خلى وغطرته ، ولكنه مع الفطرة الخيرية حى مستقل مفكر لا تمنع فطرته من النزوع الى الشر وسلوك سبيله ، والارتطام في حماته ، وذلك لارادته المستقلة واختياره ، واستيلاء الشهوات عليه ، ومع أنهم كانوا يؤمنون بالقضاء والقدر ويذعنون لأحكام السماء يجعلون للارادة الانسانية الشأن الأول ، وذلك لأن الارادة الانسانية للخير أو للشر لها أثرها في الأكوان ، ولأن آلهتهم عادلة فزعموا أنها لعدلها تجعل مشيئتها في الكون على حسب عمل الانسان ان خيرا فخير له ، وان سرا فشر له ، وأن أفعال السماء المسببة لفعل الانسان لا تقبل التخلف قط ، لأنها جزاء ما قدم ، وأما أفعال السماء التى تكون حظا من غير تقدم الانسان بسبب لها فهي تقبل التخفيف بالارادة الانسانية الخيرة أو الشريرة ، وفي هذه الحدود الضيقة كان ايمانهم بالقضاء والقدر •

١٣ — وطريق الخير هو الاعتدال والاقتصاد في كل أفعال النفس وسجاياها ، فالقناعة مع الجد من غير استسلام فضيلة ، واللين من غير ضعف فضيلة ، والرحمة مع العدل مع المسىء فضيله أيضا ، وكذلك التجمل مع السذاجة وهكذا كل الفضائل ، وأقصى الطرفين من افراط أو تفريط رذيلة ويعدون الفضيلة طريق السعادة والرذيلة طريق الشقاء ، لأنه اذا كانت آلهتهم تغضب وترسل شواظا من نار على من يخالف قانون الأخلاق فالشقاء في المخالفة والسعادة في الموافقة ، ولأن الموافقة تجعل النفس متوافقة مع فطرتها منسجمة مع طبيعتها .

والرحمة أخص ما يجب أن يسود الناس من صلات ، فهي الرابطة التي تربط آحاد المجتمع بعضهم ببعض ، وهي التي تجعل الناس متحابين سعداء من غير عنف زاجر ، ولا قانون مشدد ، واذا كانت الفضيلة في عمومها طريقا لسعادة الآحاد ، فالرحمة التي تسود المجموع هي طريق سعادته ، فالمجتمع السعيد من كانت الرحمة هي الوحدة الرابطة بين آحاده ، وهي العلاقة المينة حدود ما للانسان وما عليه ، وليست الرحمة عندهم هي العفو المطلق ، والتسامح المطلق ، بل الرحمة التي تسبب السعادة هي الفرق بالمجموع مع معاملة أهل السوء بما يستحقون من غير شطط ولا تفريط . وأما التسامح المطلق ، ولو مع المسىء ، فانه رحمة ظاهرة تخفى في ثناياها سقرا للجرام ، وذلك ليس من الرحمة في شيء .

اذن فغاية الفضيلة في عمومها وخصوصها عندهم الكمال الانساني ، والسعادة لبنى الانسان ، واقامة بناء المجتمع على التواد والتراحم والتعاطف .

١٤ — وقوانين الأخلاق لا تنفصل عن السياسة عند قدماء الصينيين ، فأقوم الأخلاق ينتج أقوم السياسة ، وأحب أنواع الحكم ، بل ان الحاكم لا يمكن أن يحمل الناس على الجادة من غير أن يحمل نفسه عليها ، وان الملك انذى لا يسوس الناس ونفسه بالأخلاق القويمة ينزل عليه غضب السماء ، وينزع منه الملك كما بينا سابقا ، فلا تسامح في قانون الأخلاق ولو كان الآثم ملكا ، وبهذا استمر العدل قائما مع وثنيتههم وعدم تدينهم بدين سماوى .

ولم تكن هذه الآراء فلسفة لخواصهم تدرس ، وتناقش أصولها ، ولكنها كانت أعمالا للناس ، كما هي آراء للعلماء ، وبذلك كان مجتمع الصين القديم يسوده الخلق الكامل ردحا من الزمان ، ولكن خلف من بعدهم خلف لم يسلك

طريق الأخلاق ، فحوالى القرن السابع قبل المسيح حكمت الصين أسرة ارتكبت من الظلم والاثم ما أوقع الشعب فى الفوضى والاضطراب ، وجعل حكام الولايات يسيرون فى طريق من الاستبداد برعاياهم لغير مصالحهم والشعب الصينى نفسه انحدر فى طريق الرذيلة والانحلال الخلقى ، وإذا تفاقم الشر ، وجمحت النفوس ، وتفشى الداء ، أعمل الفضلاء الجهد ، وأحسوا بعظم ابتعة ، لذلك نجم فى آخر القرن السابع والقرن السادس قبل الميلاد عقول جبارة ، ضاعفت الجهود وبذلك أقصى المجهود لكى ترجع الأخلاق الصينية الى غابرها ، وكانت دعوتها وحييا لعبقرية جبارة ، واستنباطا لما استقر فى أعماق القديم ، وأحياء للمدفون من كرائم العادات . وكان أبرز هؤلاء لوتس وكونفوشيوس .

١٥ — ظهر كونفوشيوس فى هذا المضطرب بعد لوتس ، بعد أن جرب هذا كل آرائه فى اصلاح المجتمع الصينى ، فلم يفلح الا قليلا ، واضطر لأن يدعو الى الانزواء والفرار الى العزلة لذلك جاء كونفوشيوس محاولا اصلاح ذلك المجتمع بغير لوتس ، وبغير مذهبه . وآراؤه فى الأخلاق تتجه الى ثلاث نواح : الأولى فى بيان الأصل الخلقى الذى تقوم عليه الفضائل ، والثانية اصلاح المجتمع وحمله على السلوك القويم . والثالثة اصلاح نظام الحكم وتنقيده بالفضيلة لا يعدوها .

أما الناحية الأولى فهى قوام فلسفته ، وهى الجزء النظرى منها ، وقد ابتدأ نظراته الفلسفية بنظرية تعيين المعنى واللفظ ، وتعيين الأسماء والمسميات ، وهى النظرية التى ابتدأ بها أيضا سقراط من بعد كونفوشيوس وذلك لما تشابهت فيه أحوال العصرين اللذين عاش فيهما الفيلسوفان : فكونفوشيوس جاء فى وسط اضطراب خلقى ، وتلاعب فى نظم الحكم ، وعبث بمصالح الدولة ، واللعب بالألفاظ لتوهين الأخلاق ، فكان لا بد من العمل على تعيين المعانى الدالة على الألفاظ ليتبت المعنى مستقيما ، لكى لا يمكن التلاعب به ، وافساد الاستدلال من طريق ذلك التلاعب ، وكذلك سقراط وجد السوفسطائيين قد اتخذوا من اللعب بالألفاظ طريقا لحل أخلاق الشباب الأثينى وافساد اعتقاده ، والعبث بكل ما هو فاضل لديه ، ولذا كان أول ما دعا اليه سقراط تعيين المعانى الدالة عليها الألفاظ حتى لا يتخذ المفسدون من بريق اللفظ ما يفسد الاستدلال والتفكير .

دعا كونفوشيوس الى العناية بمعانى الأسماء ، والألفاظ الدالة على المسميات ، وألح في تلك الدعوة ليقطع على المضللين سبيل التضليل ، ويفتح الباب ليستقيم طريق المعرفة من غير تمويه ولذا جاء في كتاب الحوار لكونفوشيوس أن أحد تلاميذه سأله « بأى شئ يبتدىء سياسته ان تولى حكم الامارة ؟ » فقال : « لا بد من تصحيح الأسماء » فدهش التلميذ من هذا الجواب ، ووقع من نفسه موضع العجب . فقال كونفوشيوس : اذا لم تكن الأسماء صحيحة لا يوافق الكلام حقائق الأشياء ، واذا لم يكن الكلام موافقا للحقائق وقع الخلط في اللغة وفسدت الأمور فلا تزهو الآداب ولا الموسيقى ، ويضطرب التفكير ، ولا تنزل العقوبات على من يستحقها ، واذا لم تنزل العقوبات على من يستحقها ، لا تعرف الرعية كيف يحركون أيديهم وأرجلهم ولذلك يرى الرجل أن من الضروري أن توافق الأسماء مسمياتها ليتمكن أن يتكلم بها . وأن يعمل بما يتكلم ، والرجل الكامل الخلق لا يستهين بكلامه ، ولا بهمل في تعبيره .

وعنايته بتعيين الألفاظ جزء من عنايته بأن يكون الشخص الكامل على تمام المعرفة بنفسه وبحقائق الأشياء ، فهو يبحث على المعرفة الصحيحة ، ويعتبرها جزءا غير قابل للانفصام من منهاجه الخلقى فيعتبر من كمال الفضيلة للرجل حسن ادراكه للأمور ، وقدرته على فهم ما يلقي بين يديه من المسائل من غير أن يدفعه الغرور الى الضلال . ثم هو يدعو الى التفكير القويم في كل ما يلقاه الانسان ويرى شرطا لازما للتفكير أن تكون عند الشخص قبل التفكير هـدومات كافية لأن يفكر ، والتفكير لا بد منه لكل معرفة ، ولذا يقول « من تعلم من غير تفكير وتدبر فهو في حيرة ، ومن فكر من غير تعلم فهو على خطر الضلال » ويرى أن طريق العلم ألا يقيس الغائب على الشاهد لأنه تخمين ، ولا يجرى الحدس والتخمين فيما لا يعلم . لأن الظن لا يغنى من الحق شيئا ، ولذلك يقول لأحد تلاميذه : « ألا أعلمك طريق العلم ؟ اعتبر ما علمت معلوما . واعتبر ما جهلت مجهولا ، هذا طريق العلم » . ولا تظن أنه يقصر الفضيلة على المعرفة بل أنه يرى أن المعرفة من طريق الفضيلة ، وليست هي الفضيلة ، كما يقول سقراط . بل هو يقول : « من يعلم الحق دون من يولع بطلبه ، ومن يولع بطلبه دون من يطمئن اليه دائما » فالمراتب عنده ثلاث :

(١) معرفة للحق مجردة (٢) وشوق الى الحق ومحبة له (٣) وعمل به وارتياح النفس الى العمل به ، مهما يكتنفها في العمل به من صعاب وشدائد ثم يقسم الناس للمعرفة الى أربع درجات : الدرجة الأولى درجة رجل وهبته الأسماء المعرفة ، وأوتى الإلهام ، وهى أعلى الدرجات ، والثانية درجة رجل لم

يؤت الهاما ولكن فيه ذكاء ، فتعلم ووصل الى أقصى ما يتعلمه من لم يؤت الهاما . والدرجة الثالثة درجة الرجل الذي لم يؤت ذكاء ، بل فيه غباء ، ويطلب المعرفة ، وينال منها بمقدار طاقته ، والدرجة الدنيا وهي الدرك الأسفل . رجل حائر بائر فيه غباء وبلادة فلم يعرف ولم يحاول معرفة .

١٦ — وان معرفة الانسان لا يمكنها أن تصل الى الغايات من الأشياء بل أقصى ما يمكن أن تصل اليه هو معرفة ما يمكن أن تعرفه ، وهو النواميس والقوانين التي تسير الأكوان على مقتضاها ، فان العالم في نظره محكوم بقوانين لا تقبل التخلف ، قوامها التآلف والانسجام بين أجزائه ، فالسما والارض والانسان قد ارتبط ثلاثتها بنظام محكم وقوانين مؤلفة بينها ، وأن ذلك النظام قد يمكن أن يعرفه الانسان ، ولا يمكن أن يعرف علته الغائية ، ولا مبعثه ، ودوافعه ، وان الشر كل الشر أن يكون في تصرفات الانسان ما يحيد به عن النظام المؤتلف بين الانسان والأكوان ، وذلك بأن يرتكب من الشر ما يكون سببا في أن تنزل السماء عذابا ، ولذلك يقول في الحوار : « لو ارتكبت ما لا يليق غضبت السماء » .

ولذلك كان تحلى الانسان بالفضيلة ، هو الذي يجعله مؤتلفا مع نظام السموات والارض ، ولأن العالم يسير بنظام وقوانين محكمة ، كانت طبيعة الانسان وفطرته الى الخير لكي يكون النظام هو السائد ، ولذلك يقول كونفوشيوس كما كان يعتقد من سبقه من حكماء الصين وفلاسفته ان النزوع الى الخير والفضيلة طبعي فطري في الانسان ، فليست الفطرة الانسانية ميالة الى الشر نزاعة اليه ، بل انها خيرة ، ولكن للارادة المستقلة التي منحها الانسان ، ولشهووات واللذات التي يمكن استحوادها عليه يشذ عن داعي الفطرة ونداء الطبيعة ويتجه الى الشر ، ويفعل ما ينزله غضب السماء في زعمهم ، ففي النفس ينابيع صافية المواد للخير ، وفيها استعداد للشر أن عرض لها عارض اللذات والشهووات ، فالأصل للنفس الخير والشر عارض ، واذا كانت النفس في أصل فطرتها الخير ، والشر انحراف عن الفطرة ، فالحكم اذن من عمل على احياء الفضيلة بتنمية قوى النفس الخيرة وتصفية ينابيعها من كدور اللذة ، واعتكار الشهوات ، فان النفس كصفحة الماء الصافية المستوية واللذات كالأحجار تقذف فيها فتحدث فيها اضطرابا ، وتثير فيها اعتكارا .

١٧ — واذا كانت الفضيلة من دواعي الفطرة السليمة فطلبها من كمال الانسانية ، اذ رغبة الخير فطرية فيه . وعلى ذلك يطلب الانسان الفضيلة

لا رجاء منفعة ، ولا دفعا لمضرة ، ولا جلبا للذة ، ولا دفعا لحرمان ، ولكن يطلبها لأنها كمال انساني ، فهو يقول في الفصل الرابع من كتاب الحوار (١) « الرجل الكامل الخلق يطلب الفضيلة ، والرجل الناقص الخلق يطلب اللذة ، والرجل الكامل الخلق يفكر في اجتناب الرذيلة وأداء الواجب ، والرجل الناقص يفكر في كسب المنافع ... والرجل الكامل الخلق واقف على البر ، والرجل الناقص الخلق واقف على الريح » .

فالفضيلة عنده لا تطلب لما فيها من نذات ، ولكن تطلب لأنها كمال الانسان ولأنها الفطرة السليمة ، والطريقة التي بها يتم التكلف والانسجام بين الانسان والعالم واذا تمسك الشخص بالفضيلة وابتعد عن الانحراف عن سبيلها ، وتجنب الخضوع للملاذ ، سهل عليه كل صعب ، وهان عليه كل شاق ، وان رياضة النفس على الفضيلة ، تجعل الشخص يحتمل الفقر والغنى فان افترق لم يهن ، وان غنى لم يطغ ولم يأثر ، ولذا يقول في كتاب الحوار « الرجل غير الغافل لا يستطيع أن يبقى في الفاقة أو الثروة طويلا ، أما ذو الفضيلة فهو مستريح من فضيلته ، حريص عليها » .

وان كانت الفضيلة لا تطلب الا لأنها السنة ، والانسجام ، وتركبة النفس الانسانية ، فمن ثمراتها الراحة ، والاستهانة بالآلام ولذا يقول : « ذو الفضيلة يستبشر بالماء الجاري ، وذو الفضيلة يستبشر بالجبل الراسي ، وذو الفضيلة نسيط ، ورزين ، ومعمّر » فالفضيلة عنده روضة فيها الراح والريحان ، والسر والاطمئنان أما ذو الرذيلة فهو في شقاء وبلبال مستمر ، وينزل عليه غضب السماء جزاء ما قدمت يداه واقترفت نفسه ، ولذا يقول : « يولد الانسان مستقيما فمن فقد الاستقامة واستمر حيا ، فنجاته من الموت من حسن خطه » .

(١) يوازن العلماء بين رأي كانت الالماني في العصر الحديث ، ورأي كونفوشيوس الصيني الذي عاش قبل الميلاد بأكثر من خمسة قرون فيجدون توافقا بين رأي الحكيم في الأخلاق ، فكانت يقرر ان ينبوع الخير في الانسان بمقتضى الفطرة ، لأن الانسان يجد في نفسه دائما أن فعل ما لا يليق ولا يرتكب جريمة شاعرا بها الا على نية الا يعاودها ، والشعور القوي الذي يكون في نفس كل انسان بأن يتجنب السلوك الذي لو سلكه كل الناس فسد المجتمع .

١٨ — ولكن الفطرة قد يغالطها الانسان ، فيزعم أنه سائر على مقتضاها مؤد للواجب سالك سبيله ، وهو يجرع من اللذات والشهوات فكيف يأمن الشخص هذا العثار ؟ وكيف يطمئن الى أن ما يسلكه هو موجب الفطرة ، وهو الفضيلة ؟ قد عالج كونفوشيوس هذه الحال ويفهم من حوارهم مع تلاميذه ومن مجموع آثاره أنه يوجب على الشخص أن يراقب نفسه ويلاحظ البواعث التي تبعثه على الأعمال ، فان كانت هي المنفعة الشخصية أو اللذة فهو قد حاد عن السنة . وان كان الدافع الاخلاص والحق في ذاته فهو الفطرة ، وهو السنة ، وهو الصراط المستقيم ، والسلوك القويم ، ولذلك يقول عند الحكم على الأشخاص أهم الى هدى أم الى ضلال : « انظر الى أعمال الناس ، ولاحظ مواعثها ، وراقب ما اليه يستريحون فأين يخفى الناس سرائرهم !! أين يخفى الناس سرائرهم !! » اذا كانت ملاحظة الدوافع سهلة على الشخص اذا كانت في غيره ، فكيف يصعب عليه أن يلاحظ دوافعه ؟ ثم هذه الملاحظة تدفع الفيلسوف الكبير الى أن يدعو الشخص الى التأمل النفسى ، ومراقبة وجدانه ، لتستيقظ نفسه اللوامة ، وتحاسبه على ما يقدم عليه من عمل ، ويكون من نفسه رقيب عليه شديد المراقبة ، قوى الحس ، صادق الحساب ، لا يترك صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها .

ولقد قال أحد تلاميذه : « أراقب نفسى وأسألها كل يوم : هل خانت عند ما تولت شئون الناس ؟ هل كذبت عند ما عاملت ؟ هل كانت غافلة عن العمل بما تلقته من العلوم ؟ »

بهذه المراقبة الشديدة يأمن الرجل أن يحيد عن الفطرة . وأخشى ما يخشاه كونفوشيوس على الفطرة اللذات من أن تطمس نورها وهداها ، ولذا كان يحث على الخشونة فى العيش لكي تكون اللذات أمة للشخص ولا تكون سيدا مسيطرا عليه . ويرى أن تعود ترك اللذات مما يساعد على اتباع الفطرة الخيرة ولذلك يقول : « اذا عزم المتعلم على طلب الطريقة الموافقة للفطرة السليمة وهو يأبى الملبس الخلق ، والمطعم الخشن فهو غير خليق بأن يحاضر » .

وان تلك المراقبة النفسية وتعود النفس خشن الحياة والسيطرة على اللذات والشهوات أول ثمراتها التمسك بالفضيلة والتمسك بالآداب ، وأول ثمار التمسك بالآداب حسن المعاملة وحسن العشرة مع غيره من الناس ولذا يقول :

« ثمرة الآداب حسن العشرة ، وانما تحسن سنة السلف الصالح لاشتغالها على هذه الصفة التي تراعى في جميع الشئون صغيرها وكبيرها ، ولكن لو روعى حسن المعاشرة من غير أن يضبط بالفضيلة ما استقامت الأمور » .

فهو يرى أن المظهر الحسى للفضيلة حسن المعاملة والمعاشرة المقيد بقيودها ، ومن هنا نرى أن آراءه في الأخلاق تبتدىء من الفرد . وتنتقل الى اصلاح الجماعة بأن يكون الأفراد جميعا مقيدين أنفسهم بالفضيلة بحيث يجعل كل شخص من نفسه دافعا للفضيلة يبعثه على أن يعامل غيره معاملة مقيدة بالأخلاق الفاضلة ، فلا يظلم ، ولا يتعصب ولا يغلب رغباته ، ولا يجعل من نفسه مغلبا على الآخرين . ولذا جاء في كلامه « الرجل الفاضل لا يتحيز . والرجل الفاضل لا يتعصب » وهذه كلها آراء لو تمسك كل واحد بها لقامت جماعة فاضلة يرتبط آحادها بالحق القويم من غير منافسة ، ولا مغالبة ، ولا تناحر .

١٩ — نرجو بهذه الكلمات أن نكون قد بينا فلسفة كونفوشيوس الخلقية واننتقل الى الناحية الثانية من نواحي آرائه ، وهي محاولته اصلاح المجتمع . ومما تقدم نرى أن اصلاح المجتمع في نظره غير عسير بل غير متعذر وذلك أن يتمسك كل آحاده بقانون الأخلاق ، ولكن كيف السبيل الى حمل العامة على انتمسك بقوانين الأخلاق ؟ يرى ذلك غير عسير ، ولا بد من عاملين أحدهما دعوة الرجل الى الأخلاق ، وانغماره في الناس ، وثانيهما جعل القائمين بشؤون الحكم متمسكين بقوانين الأخلاق . ولنترك العنصر الثانى الى موضعه من الكلام على الناحية السياسية في آرائه الخلقية ، أما دعايته الى الأخلاق الفاضلة فقد سلك فيها ثلاثة مسالك .

المسلك الأول : أنه دعا الى احترام الآباء ، والعناية بشدة الى تماسك الأسرة ، ولذا ترى في كتبه عبارات كثيرة في الدعوة الى احترام الآباء وجعل ذلك أساسا من أسس الكمال في نظره ، فهو يقول : « واجب الولد البر بأبويه اذا كان داخل المنزل ، والاحترام لذوى الإنسان اذا كان خارجه ، والصدق في أقواله ، والرحمة بالناس في كل أفعاله ، وأن يتقرب الى الفضلاء ، واذا كان لديه فراغ من الوقت زجاه في كتب الأخلاق » ولا شك أن الشخص اذا

عنى بالبر بالوالدين العناية الكافية لم يكن منه في حضرتها الا ما يليق
بالرجل الكامل •

فملازمتها مع العناية بالتجمل بالكمال في حضرتها أمدا طويلا يجعل
الشخص يعتاد الفضيلة والسلوك الحسن ، ولعل هذا هو السر في أن الاباحية
إذا سادت زمنا من الأزمان صحبها انحلال الأسرة ، وفك عقدة الاحترام التي
بين الآباء والأبناء •

المسلك الثانى : من مسالكه في الدعوة الى الفضيلة مسلك التدرج فهو كان
يدعو الى الأخلاق في رفق ، ويعطى كل واحد من الناس مقدار طاقته في
دعوته ، فهو يقول : « ومن الناس من نستطيع محادثته في العلم ، ولا يمكن
أن نحمله على السير معنا بمقتضى الفطرة ، ومنهم من نستطيع أن نسير بهم
على الفطرة من غير أن يكونوا ذوى قدم ثابتة فيها ، ومنهم من يكون ذا خلق
قويم شديد التمسك بالفطرة والكمال الانسانى ، ولكن لا يمكننا مشاورته في
تقدير الشئون » •

فهذه الطبقات في استعدادها لقانونه الخلقى كل طبقة لها حظ من
الإصلاح تعالج به ، وتحمل على سلوك الجادة بمعالجته ، وقد حكى عنه أحد
تلاميذه الذين لازموا أشد الملازمة أنه كان يرشد الناس بالتدريج ارشادا
حسنا ، ولننقل كلام ذلك التلميذ المخلص فهو يقول في وصف آراء أستاذه
وأثرها في نفسه « إذا رفعت الى آراء الأستاذ النظر رأيتها أعلى مما كنت
أعتقد ، وهي ملء نفسى ، وتحيط بى ، وتستغرق كل حسى ، والأستاذ يرشد
الناس بالتدريج ارشادا حسنا ، وقد وسع بالعلوم مجال فكرى ، وضبط بالآداب
سلوكى ، حتى أنى لو رغبت في ترك آرائه ما طاوعت نفسى » •

المسلك الثالث : من مسالك دعوته الى الخلق القويم القدوة والأسوة ، فهو
يرى أن الرجل الفاضل يستطيع أن يؤثر بسلوكه القويم أكثر من أى بيان
مهما تكن بلاغته ، ومن غير أن يتهم بالرياء في دعوته ، ولقد كان يدعو تلاميذه
الى السلوك الخلقى بأخلاقه ، كما دعاهم بكلماته ، فهو الذى يقول لهم :
« أتظنون أنى أخفى عليكم شيئا ، ما من أمر أعمله الا فيه ارشادكم ، وهذه
هى طريقتى في التربية » •

٢٠ — كان اذن من مذهب كونفوشيوس أن يختلط بالناس ليصلحهم وليس من مذهبهم أن يعتزل الناس وينقطع عنهم ، ولذا جاء في كتاب الحوار « لا يمكن أن أعاشر الطيور والوحوش ، فلو لم أعاشر هذه الأمة ، فمن الذى أعاشره ؟ لو كانت البلاد تحت سيادة عادلة ما كنت فى حاجة الى محاولة لاعادة نظامها » .

وهنا يفترق نظر كونفوشيوس عن نظر الفيلسوف « لوتس » صاحب مذهب الطاوية . فنرى لوتس بعد أن جرب وخالط الناس ، وحلب الدهر أشطره . وعرف حلوه ومره ، انتهى الى أن صار يرى أن الخير ليس فى محاولة اصلاح المجتمع الفاسد بالعمل والنشاط والدعوة ، بل الخير كل الخير فى انزهادة والاعتزال ، فلما التقى به كونفوشيوس ، وهو شاب متفتح الآمال ، مزدهر النفس ، وحاوره قال الشاب للشيخ : اذا كان واجب كل شخص من آحاد الأمة أن يعتزل فى كهف من الكهوف ، فمن الذى يبقى فى المدن يعمرها ، وفى الأرض يفلحها ويزرعها ، وفى الصنائع يمهر فيها ، ومن الذى ينسل ويعمل ليبقى الكون عامرا ببنى الانسان ؟ واذا كان الاعتزال مقصورا على الحكماء والفضلاء فمن الذى يربى الانسان ويؤدبه ؟ أم يترك الناس حائرين بائسين لا هادى ولا مرشد .

لذلك يتجه كونفوشيوس الى الجماعات يصلحها ، ويؤدبها ، ويعظها ، ولا يعتزل ويترك الناس فى غيهم يعمهون . ولم تكن هذه النقطة وحدها هى التى افترق عندها الحكيمان ، بل تخالفا فى أساس آخر من أسس المعاملة بين الناس ، وهى جزاء السيئة أهو سيئة مثلها أم عفو وتسامح ؟ يرى لوتس أن الصفح والعفو هو ما يجب أن يعامل به المسئء ، أما كونفوشيوس فيرى أن المسئء يعامل بالعدل وليس من العدل العفو عن سيئته ، بل أخذه بجريرة عمله ، فالمسئء لا يعفى عنه ، ولكن يعدل معه لا يظلم ولا يظلم .

٢١ — ولنترك الآن محاولته أن يصلح الأخلاق بشخصه من غير أن يستعين بسلطان الحكم ، ولننتقل الى الناحية الثانية من النواحي الخلقية ، وهى آراؤه فى السياسة ، ولا نقصد بآرائه السياسية ما يجرى به العرف الآن من الآراء فى أصل نظام الحكم ، ولون النظام أهو ديمقراطى أم ارسقراطى أم حكم الفرد ، ولا بيان توزيع السلطات فى الدولة ، واختصاص كل سلطة فلك أمور

لا تعنيه ولكن الذى يعنيه هو مقدار القسط الذى يقوم به السياسة من اصلاح فى الأخلاق ، وما يجب أن يتبعوه ليكون حكمهم صالحا للوصول الى الغاية منه ، وهى اصلاح أخلاق العامة ، وما يجب أن يتصف به الحاكم من أوصاف ويتحلى به من أخلاق وما يصح أن يكون موصلا لتولى المناصب ، ثم الأوصاف العامة للحكومة الصالحة للقيام بهذه المهمة الخلقية ، وواجب الحكماء عند تشكيب السبيل ، هذا ما يعنى به كونفوشيوس وما نشير الى آرائه فى هذه الالمامة الموجزة •

يرى كونفوشيوس أن السياسة الحكيمة هى ما تقوم على الأخلاق القويمة ، فليست السياسة بمنفصلة عن الأخلاق ، ومن فصل الأخلاق عن السياسة فهو لم يفهم الغاية من السياسة ، ولا الغاية من الأخلاق فى نظر كونفوشيوس ، ان الغاية السامية من السياسة هى اصلاح الأخلاق ، وقد يكون من واجب الدولة أن تعنى بتوفير الخبز للعامة ، وأن تعنى بالقيام على الميزانية ، وتنظيم دخلها وخرجها ، ولكن الغاية السامية أو الواجب الأمثل هو فى اصلاح أخلاق الناس وتهذيبهم ، وليس السياسى المستقيم من يستطيع أن يحكم بالعدل والانصاف فقط بل السياسى حقا من يستطيع أن يهذب الرعية حتى لا يكون ظلم ، ولذا يقول : « انى فى الفصل بين المتخاصمين كغيرى من الناس ، ولكن السياسة الحكيمة أن تهذب الرعية ، حتى لا تكون مخاصمة » •

٢٢ - ولكن كيف السبيل الى ذلك ؟ لقد رام صعبا وطلب عسيرا ، هذا ما يبدو لنا ، أما هو فيرى أن الأمر ليس من العسير بالقدر الذى يلقي اليأس فى قلب الحكيم الطالب للاصلاح الذى يسلك سبيله ، فهو يرى أن الملوك والقادة فى السياسة يؤثرون بأخلاقهم أكثر مما يؤثرون بقوانينهم ، فهو يعتقد اعتقادا جازما أن العامة يسرون على أخلاق حكامهم ، فان كان حكامهم صالحين سلحوا وان كانوا معوجين فسدوا ، ولذلك يجعل أساس اصلاح أخلاق الناس أن يكون حكامهم ذوى أخلاق ، فهو يقول فى قوة وايمان بما يقول « ان الحاكم اذا شغف بالآداب الفاضلة لا يجترىء أحد من رعيته على اهانة غيره ، واذا شغف بالصدق لا يجترىء أحد على الكذب ، ومن هذه حاله أقبل عليه الناس حاملين أولادهم على ظهورهم » •

فاقتداء الناس بحكامهم الصالحين هو الطريق الأول لتهديب الناس ، وهو لا يعتقد ان تحلى الحكام بالأخلاق الفاضلة اساس اصلاح انعامه فقط • بل اساس طاعتهم ايضا ، فان الناس لا يطيعون الا من يرون فيه الاستقامة والمحافظة على الآداب العامة ، فهو يقول : « ان كان سلوك الرئيس مستقيما اطاعه المرءوسون من غير ان يأمرهم ، وان كان غير مستقيم لم يطيعوه ولو أمرهم ، هو لهذا لا يفهم ان الصاعه بالأحكام الرادعه ، والموانين الزاجرة ، والأوامر الفاسية ، انما انطاعه في نظره ما كانت عن رغبة النفس ، واقتناعها ، بان الحق فيما تأمر به وتدعى اليه ، وليس اجابه الأمر مكرهه نقي المجيب وهو يحاول التخلص من تأنيب الضمير ، ولذلك يرى أن قيادة النفس بالآداب والأسوة الحسنة هي التي تتبعها الطاعة التي لا يحاول الشخص فيها العصيان الا وتأنيب الضمير يرصده ، فهو يقول « الرعيه اذا قدتها بالأحكام الصارمة والعقوبات الزاجرة فستحاول التخلص منها • وهي غير مستحيية من مخالفتها ، واذا قدتها بالفضائل وأصلحتها بالآداب تستحيى من ارتكاب الجرائم وهي صالحة » •

٣٣ - ثم ان أول الأسس التي يجب أن يعتمد الحاكم عليها ثقة الرعية به ونيله محبتها ، فيجب أن يعمل على نيه هذه الثقة ، واجتذاب الجماهير لتجد أوامره آجابه من القلوب ولا تجد مظهرا من الخضوع ، ولذلك يوصى الحكام بالعناية بهذه الثقة الى درجة أنه يرى أن العمل لها يكون قبل العمل لقوت الناس أو الاعداد للحروب ، لأنها أساس قوة الحكم ، وهو من غيرها قسر وارهاب وأرهاق وعنت يولد الخوف •

وان أطاع الناس رهبة وخوفا انقطع الحب من الموصول بين الحاكم والمحكوم ، فتضطرب الأمور وتهزع الأخلاق وتفسد النفوس • سأله احد تلاميذه عن ضرورات السياسة فقال : « من ضروريات السياسة الأقوات الكافية وذخائر الحرب الواقية ، وثقة الرعية » •

فقال التلميذ : « لو اضطررنا الى حذف واحد من هذه الثلاثة فبأيها تبتدىء بالحذف ؟ قال : « احذفوا ذخائر الحرب » قال : « لو اضطررنا الى حذف أحد هذين الأمرين فأيهما نحذف ؟ وأيها نبقى ؟ »

قال : « احذفوا الأقوات ، فان الموت حظ الانسان منذ الغابر من الأزمان ، ولكن السياسة لا تقوم الا بثقة الرعية » .

وأذا كانت ثقة المحكومين أساس الحكم ، فالواجب الأول على الحاكم لكي يقوم بواجبه الخلقى على الوجه الصحيح ان يجتهد فى العمل على جلب هذه الثقة ، ولا شك ان أخذه هو بمبادئ الأخلاق أساس لجذب ثقة الناس إليه ، والقرب من الناس والتداني مع الاحتشام والتجمل والوقار كذلك فلا يجعل هوة بينه وبينهم ، ولا يتبذل معهم فى قول أو عمل ، ويرى أن الشفقة بالناس أساس من أسس الثقة وداع من دواعى الإخلاص للحاكم .

سأله أحلا تلاميذه قائلاً : « وكيف يجعل الحاكم رعيته يجلونه ويثقون به مخلصين ويتواصلون بالخير فيما بينهم ؟ » فقال مجيباً : « اذا قابلهم بالسمت والوقار اجلوه . واذا كان باراً بوالديه شفيقاً على قومه أخلصوا له ، واذا رفع الصالحين واعان العاجزين تواصلوا بالخير » .

٢٤ — وان من أشد الأمور لزوماً لجذب ثقة الناس والوصول الى الغاية السامية من السياسة ، وهى التهذيب أن يولى الحاكم الصالحين فاذا كان « كونفوشيوس » يرى أن أولى طرائق تهذيب الناس ، وحملهم على السير على الجادة الاقتداء بالحاكم فى سلوكه القويم ولذا أوجب أن يكون سلوكه على سمت الأخلاق ، وكذلك يجب أن يكون أعوانه من هذا القبيل فد يولى الا الصالحين ، وينزع الولاية من الطالحين ولا يدنيهم اليه ، فان ادناءهم منه مضعف للثقة به . ولقد سأله أمير مقاطعته قائلاً : « كيف تكتسب طاعة الرعية ؟ » فأجابه بقوله : « اذا أعلى الصالحون وأبعد الطالحون أطاعت الرعية واذا أقصى الصالحون ، وأدنى الطالحون عصت الرعية » فولاية أهل الصلاح فى نظره تجذب الناس الى الثقة بالحاكم ، وتحملهم على طاعته ، وتساعد الحاكمين على الوصول الى غايتهم السامية من تهذيب الأخلاق ، ولذا كان يقول : لو تداولت أيدي الصالحين شؤون أندولة لمدة قرن واحد لتهذب الظالمون جميعاً ، ولاستغنى الحاكم عن عقوبة الاعدام .

ولأنه يرى أن تولى الصالحين يعين الحاكم على تنفيذ مهمته الخلقية يستحسن لذوى الأخلاق والصلاح أن يتولوا مناصب الدولة ويطلبوها ان كان

الحاكم عادلاً . لأن من يتولى المنصب من قبله يعينه على العدل ، بل ان تقديم
انخدمه في ذلك الوقت مريضه لازمه على اهل الصلاح ، ولذا يقول في قوة :

« امن بالحق ، واحب العلم ، وانبع الفطرة ، ولا نقم في مملكه سادتها
الموصى ، واطلب المنصب اذا كانت البلاد محكومة بسياسة حكيمه ، واعتزل
اذا دانت تحت سياسة غاشمه ، فمن العار ان تفتقر وتبتعد ، والبلاد تحت
سياسة عادله ، ومن العار ان نعنى وتعتر والبلاد تحت سياسة غاشمه » •

وان كان طلب المنصب لازما على من هو اهل له ان تعين فمن الواجب قبله
ان يعنى الرجل بتاهيل نفسه له ، فليس الغرض ان يتولى ليستمتع بسلطان
الحكم ، وجاء المنصب ، بل الغرض ان يصلح ويعين على الاصلاح ، فهو
لا يطلب المنصب ، لأنه رغبه يؤله الحرمان منها ، بل يطلبه لأنه تخليف اذا
توافرت المؤهلات له ولذا يقول .

« لا يكن همك أن تتولى المنصب ، بل ليكن همك ما يؤهلك لهذا المنصب ،
ولا تهتم بجهل قدرك ، بل اهتم بالفضل الذى تريد أن يعرفوك به » ثم انه
يوجب على طالب المنصب ألا يجعل عنايته موجهة الى مقدار المرتب من المال
ولكن ليجعل عنايته فى القيام بالواجب لذات الواجب • ولذا يقول :

« من يخدم الأمراء فليجعل العناية بأداء الواجب فى المحل الأول ، وأمر
الراتب فى المحل الثانى » •

فالاخلاص للواجب هو الأمر الذى يجب أن يعنى به صاحب المنصب •
ذكر أحد تلاميذه أن وزيرا من الوزراء تولى رئاسة الوزارة ثلاث مرات ،
فلم يظهر على وجهه أماراة الابتهاج فى واحدة منها واستقال ثلاث مرات ،
فلم يبد فى واحدة منها على وجهه الاكتئاب بل كان يخبر الوزير الجديد بجميع
ما حصل فى شئون الدولة فى عهده ، فقال كونفوشيوس « قد كان مخلصا »
فالاخلاص على ذلك فى نظره يجعل طالب المنصب يطلبه لأنه واجب من غير أن
يطير فرحا لأبهة الحكم ، ويتركه لعجزه عن أداء الواجب من أن يمضه الألم
لفقده جاه السلطان ، فالمنصب توليه واجب لذوى الأهلية له ، ليس فيه مغنم

للمخلص ، ولا في فقدته مغرم ، لا يطلب للشهرة ولا يشعر المخلص عند تركه بمضاضة الحرمان .

وبينا هو يرى أن الفضلاء ان سعوا للمناصب في الحكومة الفاضلة ، فقد سعوا فيما هو حق وواجب ، يرى أن الواجب على الصالحين أن يعتزلوا المنصب ان كانت الحكومة غير صالحة ، وعجزوا عن اصلاحها لشهوات استمكنت في رعوس من هم أعلى منهم ، وتعذر عليهم حملهم على الدرب وقد اعتزل هو منصبه لما رأى أن أمير المقاطعة قد استولت عليه الشهوات واستحوذت على بصيرته ، ولما ناقشه تلاميذه في اعتزاله مناصب الدولة قال لهم : « لماذا يهتمكم أن يفقد أستاذكم منصبه !! ان البلاد قد خلت من العدل والاستقامة من زمن بعيد ، وستتخذ السماء أستاذكم ناقوسا لها .

٢٥ - واذا كانت الحكومة مستقيمة وهي التي يكون الحكم فيها على مقتضى قانون الأخلاق كان من آثارها أن تكون الأمة قوية شجاعة مهما أحاط بها من أسباب الضعف ، ومهما يكن بها من فقر فهو يرى أن الفضيلة تجعل النفس عامرة بالشجاعة ممثلة بالقوة مطمئنة الى الغاية وهو يرى هذا الرأي واثقا به ولم يكن قد رآه عن حدس وتخمين وتخيل جميل بل قد رآه عن خبرة وتجربة .

ومجمل ما يقال في سياسة هذا الحكيم أنها الأخلاق الفاضلة فهي عدة الحكام وعنادهم وهي غايتهم ومرتجاهم وهي المطمح الأسمى وهي البذرة الصالحة يلقبها الحاكم في أمته فتنبت أزكى النبات وتثمر أطيب الثمرات . وما كان هو الا نموذجا للحاكم الصالح ، حكم فلم يخالف حكمه آراءه ولم يباعد السلطان بينه وبين كلماته . ولقد قال فيه أحد تلاميذه : « ان رتبة الأستاذ « كونفوشيوس » لا يمكن أن يصل اليها أحد كما أن السماء لا يمكن أن يصعد اليها أحد ، لو كان للأستاذ حظ من الامارة أو الرياسة لصدق عليه قول القائل . ان أقام الرعية قاموا سراعا وان هدام سارعوا وان أراحهم آووا منه الى ظل وارف وان عاش عاش جليلا وان مات لقيت بموته النفوس حشرات فكيف يمكن أن يصل الى رتبته غيره !! » .

٢٦ - هذا هو الفيلسوف الحكيم الذي لاتزال الصين تجله على اختلاف مثلها ونحليها ، وهذه اشارة موجزة الى آرائه الخلقية التي لاتزال في الصين

نبراسا يهتدى به المكثرة الغالبة فيهم ، ويجدر بنا أن نقول ان ذلك الحكيم لم تكن عنايته الكبرى متجهة الى تأليف كتب ، ولكن عنايته كانت متجهة الى تكوين نفوس ، والى تربية طائفة من التلاميذ يكونون نواة لتربية جيل ، وبذلك تتوارث آراءه الأجيال ، وجدتها لا تبلى لأنها تجد غذاء من نفوس الناس •

ولقد دون تلاميذه آراءه ، ومنها بين أيدينا كتاب الحوار ترجمة من الصينية الى العربية صديقنا الأستاذ محمد مكين • وهو روضة ناضرة الأزهار يرى فيها القارئ صورة صادقة لآراء كونفوشيوس الخلقية والسياسية ويستشف من ثناياه روح العطف بين الأستاذ والتلميذ اذ يرى فيهم أسرة شريفة لم تجمعها لخدمة نسب أو صلة ، ولكن جمعتها لخدمة علم وعاطفة رحمة •

ولكونفوشيوس مؤلفات أخرى ألفها هو ، وهى تلخيصات وتسروح للكتب المقدسة القديمة التى نسخها وترحها وعلق عليها احياء لآداب القدماء من الصينيين ، وقد كانت تسروح وتعليقاته متضمنة منهجه وآراءه فى الدين والأخلاق ، والسلوك القويم •

وثنية اليونان

١ — اليونان الأقدمون كانوا يؤلهون ظواهر الطبيعة ويعبدونها ، كما فعل المصريون من قبل ، وذلك ظاهر في آلهتهم الأولى ، فانهم ألّوها السماء ، والأرض والبحر ، والشمس ، والزمن ، ولكنهم لم يقفوا عند هذا الحد ، بل لاحظوا بعد ذلك الصفات الأدبية في الأحياء ، وفنونهم وما يؤثر فيهم فجعلوا لكل واحد منها الها أو الهة . ومن هذه الآلهة هيرا ربة القوة المنتجة في الطبيعة وأريس أو المريخ آله الحرب وأبولون آله الموسيقى والنور ، وهراميس رسول الآلهة ورب الفصاحة والبيان ، وأثينا ربة الحكمة وأفروديت ربة الحب الجميل وديونيسوس رب الخمر والتمثيل « لتراجيني » أو المحزن .

٢ — وكان لكل مدينة أربابها الخاصة بها ، ومعبودات لها كثيرة ، وان اتحدت في الاسم مع أرباب المدينة الأخرى فالمسمى يختلف ، فأبولون في مدينة ليس هو أبولون في مدينة أخرى ، وان اتحد الاسم ، ولكن مع هذا الاختلاف كانت هناك أرباب كثيرة أجمع اليونان في الجملة على عبادتها وتقديسها كالسما والارض والبحر ، ولها في كل مكان معبد خاص بها ، أو مزار يتقرب فيه اليها ، وان الأرباب التي يشترك اليونان في تقديسها كثيرة جدا ، وكلها يمثل أعظم القوى الطبيعية تأثيرا في الكون ، ومن هذه زيوس المشتري ، وهيرا وأثينا وارتيمس وهرميس (عطارد) وأريس (المريخ) وأفروديت (الزهرة) وكرونس (زحل) وهكذا .

٣ — وأرباب اليونان يزعمون لها التجسد ، ويتصورون لها حياة كحياة الانسان وعلى أكمل وجه من أوجه الحياة الانسانية الجسدية والشهوانية والنفسية فيصورون الههم كائنا حيا في أبهى مظاهر الحياة من الصور البشرية، ويتمثلون المعبود أو المعبودة على صورة رجل جميل الطلعة أو امرأة وسيمة الحيا ، ويذكرون لآلهتهم من الصفات ما يليق بالانسان من اعتدال قامة ، وانتشاح بالثياب الجميلة ، وتحل بالذهب والفضة . وهذا هو ميروس في إحدى قصائده يقول عن بعض الآلهة « أنداريس وأثينا كانا يقودان الجيش وكلاهما متشع بالذهب ، وكانا من الجمال والاعتدال على صورة تليق بالأرباب ، اذ البشر

أقزام قصار القامات « ولكل رب من أربابهم هيئته وهندامه وخصائصه فالربة أثينا ربة الحكمة عندهم مثلاً على صورة عذراء ذات عينين براققتين ، تحمل رمحا ، وعلى رأسها خوذة ، وعلى صدرها سلاح لأمع •

وللأرباب كما للبشر أقرباء وأولاد وأسر ، فأمهم ربة واخوتهم أرباب أو نصف أرباب ، وللأرباب تاريخ وحوادث وقصص ، فالرب (أبولون) له ولد مثلاً ولد في جزيرة ديلوس ، وكانت لجأت إليها أمه •

ولقد صوروا لكل رب من هذه الأرباب تمثالا يعبد • ولقد كان للتماثيل الكبيرة محال خاصة بها يزعمون أن الآلهة توحى إليهم فيها على لسان الكهنة ، ويتقربون في تلك المحال للآلهة بالقرايين والندّور ، وأشهرها معبد (دلفي) لأبولون بمدينة (فوكيس) •

وقد بقيت تلك الديانة ، حتى ظهرت المسيحية فغالبتها حيناً من الزمن وقضت عليها ، ولكن بعد أن أثرت أبلغ الأثر في المسيحية فلسفة الاغريق ، فنونهم •

وثنية الرومان

١ - اعتقد الرومان ، كما اعتقد اليونان من قبل بأن كل ما يحدث في هذا العالم هو مما قضت به ارادة خالق له ، ولكنهم لم يعتقدوا بوحداية الخالق ، بل عددوا أربابهم بتعدد مظاهر الطبيعة التي تتجلى فيها أوامر آلهتهم ونواهيها ، فهناك رب ينبت البذر ، وآخر يحمى الحقل ، وثالث يحرس الثمار وهكذا ، ولكل رب اسمه وجنسه وعمله ، فعندهم للسماء اله وللحرب اله وللشجاعة اله كما عند اليونان وسموا اله السماء جوبتر واله الحرب مارس واله الشجاعة هركوليس ، وهو ما يسمى عند اليونان هركليس ، وقد قبسوا أيضا بعض أسماء آلهتهم وخواصها من المصريين القدماء ، فعندهم ايزيس الهة القمر وأوزيريس اله الزراعة ومراميس اله الشفاء ، وكلها أسماء مصرية لآلهة مصرية . وان الأرباب قد تعددت عند الرومان جدا فلكل مظهر من مظاهر الحياة رب ، ولكل قوة في الانسان رب ، فعندما يولد الطفل يأتيه رب يعلمه السطق ، وربة تعلمه الشرب ، وأخرى تقوى عظامه ، وربان يرافقانه الى المدرسة ، وآخران يرجعان به . ويعتقدون أن هناك أربابا للمدينة ، وللكتابة وللجبل ، ولكل نهر ، ولكل نبع ، ولكل شجرة رب خاص ، ولقد قال الكاتب اللاتيني بترون في احدى قصصه على لسان امرأة صالحة : « ان بلادنا غاصة بالأرباب ، بحيث يسهل عليك أن تلقى فيها ربا من أن تصادف رجلا » .

٢ - ولقد أتى عهد على الرومان كانوا يعبدون فيه تلك الآلهة المتعددة من غير أن يتخذوا لها تماثيل بل كانوا يعبدونها من غير تماثيل خاصة لكل اله ، فلم يكن في رومية في ذلك العهد صنم . ثم اتخذوا بعد ذلك الأصنام من الخشب أولا ، ثم اتخذوها من الرخام على مثال أصنام اليونان . ولم تكن آلهتهم على صورة حية من البشرية كآلهة اليونان فلم يصفوها بما يتصف به البشر من تحاب وتباغض وتقاتل كاليونان . ولم يفرضوا أن بين الأرباب صهرا أو سبا وأن لكل اله تاريخا يبتدىء من مولده بل كل ما بنحلونه للرب من أربابهم أنه يسيطر على قوة من قوى الطبيعة ، ويعمل للناس الخير والشر على ما يحب ويريد .

٣ - ولقد كان الرومان يؤمنون بالطيرة أو الفأل فيذهبون الى أن الأرباب يعرفون ويرسلون للناس آيات يدركونها فيستتصح الرومانى الأرباب قبل أن يتصرع فى عمل ، فاذا أراد الحاكم عملا يجمع لديه مجلسا ينظر الى الطيور السائرة ، فاذا كانت فيها اشارة موافقة يدركون أن الأرباب استحسنت المشروع ، والا كان معناه أنهم غير راضين عنه •

ويزعمون أنه كثيرا ما يرسل الأرباب آياتهم من غير أن يسألوا ، ويزعمون أنه قد ظهر نجم ذو ذنب يوم موت قيصر فكان اشارة نعيه •

ولقد كان الرومان يقدسون الأباطرة ، ويقيمون المحاريب •

رقم الايداع بدار الكتب القومية

٨٦/٤٧٠٧

الترقيم الدولى

٥ - ٢٣٢ - ١٠ - ٩٧٧

شركة دار الاشعاع للطباعة

١٤ شارع عبد الحميد جنيانة قاميش - السيدة زينب

ت: ٩٦٤.٣٦٣

المفهرس

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
الافتتاحية ٣		١ - الديانة المصرية القديمة ٥	
شدة تدين المصريين ... ٥		دعوى ان المصريين كلانوا موحدين ٦	
عهد يوسف عليه السلام ٧		عبادة الحيوان ١٢	
الحياة الآخرة والنفس ... ١٤		كتاب الموتى ١٦	
٢ - البرهمية :		الهنود والغزو الآرى ... ١٨	
الديانة القديمة للهند ... ١٩		الديانة البرهمية ١٩	
منشأ الوثنية في البرهمية ٢٣		موازنة بين الوثنية البرهمية والبرهمية والمسيحية ... ٢٥	
خلود النفس وتناسخ الأرواح ٣٧		نظام الطبقات في الديانة الهندية ٣٩	
كتب الديانة الهندية ... ٤٣		٣ - البوذية ٤٥	
حياة بوذا - وتطور حياته ٤٥			
مقارنة بين الوثنية البوذية والمسيحية ٤٧			
آراء بوذا والالهيات ... ٥٧			
ما بين البرهمية والبوذية ٦٣			
كتب البوذية ٦٤			
٤ - الكونفوشيوسية :			
طبعة العقلية الصينية ٦٥			
صلة الفلسفة الصينية بالدين ٦٦			
حياة كونفوشيوس ... ٦٧			
عقيدة كونفوشيوس ... ٧١			
آراء كونفوشيوس في الأخلاق ٧٣			
مذهبه في الدعوة الى الأخلاق الفاضلة ... ٨١			
الفرق بين نظر لوتس وكونفوشيوس ... ٨٢			
آراء كونفوشيوس في السياسة ٨٤			
٥ - وثنية اليونان ... ٩٠			
تعدد آريابهم وتمائيلهم ... ٩٠			
٦ - وثنية الرومان ... ٩٢			
صلة عقيدة الرومان بعقيدة قدماء المصريين ٩٢			

مؤلفات الامام الشيخ محمد أبو زهرة

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> — الامام الصادق : حياته. عصره. آراؤه. فقهه . ابن حزم : حياته. عصره. آراؤه. فقهه . — الوحدة الاسلامية . — الخطابة . — تاريخ الجدل . — الملكية ونظرية العقد . — شرح قانون الوصية . — محاضرات في الوقف . — محاضرات في عقد الزواج وآثاره . — محاضرات في النصرانية . — مقارنات الأديان . — الدعوة الى الاسلام . — تنظيم الاسلام للمجتمع . — في المجتمع الاسلامي . — تنظيم الأسرة وتنظيم النسل . — الولاية على النفس . — العلاقات الدولية في ظل الاسلام . — النكافل الاجتماعي في الاسلام . — الميراث عند الجعفرية . — العقيدة الاسلامية . — بحوث في الربا . | <ul style="list-style-type: none"> — خام النبيين — ثلاثة اجزاء — في مجلدين . — المعجزة الكبرى (القرآن) . — تاريخ المذاهب الاسلامية — جزآن في مجلد واحد . — الأحوال الشخصية . — الجريمة في الفقه الاسلامي . — العقوبة في الفقه الاسلامي . — أصول الفقه . — احكام التركات والموارث . — أبو حنيفة : حياته. عصره. آراؤه. فقهه . — مالك : حياته. عصره. آراؤه. فقهه . — الشافعي : حياته. عصره. آراؤه. فقهه . — ابن حنبل : حياته. عصره. آراؤه. فقهه . — ابن تيمية : حياته. عصره. آراؤه. فقهه . — الامام زيد : حياته. عصره. آراؤه. فقهه . |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

تطلب جميعها من ملقزم طبعها ونشرها وتوزيعها
داخل وخارج جمهورية مصر العربية

دار الفكر العربي

٦ (١) شارع جواد حسنى بالقاهرة
ص.ب ١٣٠ ت : ٧٦٥٠٢٣ — ٧٥٠١٦٧

تطلب جميع منشوراتنا من
مؤسسة

دار الكتاب الحديث

للطببع والنشر والتوزيع

الكويت شارع فهد السالم عمارة السوق الكبير
بجوار المخازن الكبرى محل رقم ٢٥٠ أرضى
ت : ٤٣٦٧٦٥ ص ٠ ب ٢٢٧٥٤



0579494